



PRESENTACIÓN

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 27, n.º 97, 2022, e6380859
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555



Presentación

Yamandú ACOSTA

<https://orcid.org/0000-0001-8345-8786>
yamacoro49@gmail.com
Universidad de la República, Uruguay

Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6380859>

El 10 de enero de 2020, recibí de Zulay C. Díaz Montiel, directora de **Utopía y Praxis Latinoamericana**, cuyo director fundador fue el recordado Álvaro B. Márquez Fernández (1952-2018), su fraternal y generosa invitación para realizar una propuesta de *dossier* a ser publicado en abril de 2022.

Me tomé un breve tiempo para pensar y proponer un tema para el *dossier*. Teniendo en cuenta que Franz J. Hinkelammert – una de las más importantes figuras del pensamiento crítico de la segunda mitad del siglo XX y de estos inicios del siglo XXI, por añadidura integrante del Comité Científico de la revista- cumpliría 90 años el día 12 de enero de 2021, y que “utopía” y “praxis” son conceptos claves en su “humanismo crítico”, me pareció más que apropiado que **Utopía y Praxis Latinoamericana** pudiera dedicar un número a consideraciones sobre su pensamiento y al espacio crítico abierto y desarrollado por Hinkelammert, que ha puesto en valor a América Latina como lugar de enunciación de pensamiento con legítima pretensión de validez universal, implicada en el universalismo del mundo en el que todas y todos, personas y culturas en su diversidad y dignidad –la naturaleza incluida-, puedan vivir, compromiso que identifica su extensa, coherente y prolífica trayectoria.

De mi convocatoria a participar en el *dossier* “Utopía y praxis en el humanismo crítico de Franz Hinkelammert” realizado en el adverso contexto de la pandemia de la Covid-19, más allá de lo inicialmente proyectado, resultaron los aportes de las y los colegas –que mucho agradezco- y de los que a continuación doy cuenta a título de presentación en las líneas que siguen.

En la sección *ESTUDIOS*, contamos con aportes de dos de los más importantes analistas y conocedores de la obra de Franz Hinkelammert: Estela Fernández Nadal (Argentina) y Jorge Vergara Estévez (Chile). Como tercer trabajo para esta sección contábamos con un estudio oportunamente comprometido por Juan José Bautista (Bolivia), también gran interlocutor de Hinkelammert y su obra. Nuestro colega boliviano, transitó una compleja enfermedad que le impidió realizar el aporte acordado, falleciendo finalmente el pasado 11 de mayo de 2021 en La Paz. A los efectos de contar con los tres estudios que la sección admite, revisé, corregí, actualicé y amplí un trabajo mío de 2018, cuya publicación en este número, quiero dedicar al insustituible y entrañable amigo, presente en nuestra memoria.

Estela Fernández Nadal, en *La crítica marxiana de la religión bajo la mirada de Franz Hinkelammert*, aborda la elaboración de la crítica en Marx, desde la crítica de la religión a la crítica de la economía política realizada por Hinkelammert, en la que se abona la tesis de la profunda unidad del pensamiento de Marx que afirmándose como humanismo de la praxis atraviesa el cuerpo de su obra desde su juvenil tesis de doctorado



hasta la redacción de *El capital*, en el que la teoría del fetichismo en tanto crítica de instituciones sacralizadas, habilita el discernimiento de los falsos dioses terrenales, aquellos que deshumanizan al ser humano al deshumanizar las relaciones entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza. El humanismo de la praxis de Marx, se recupera, explícita, continúa, profundiza y actualiza en Hinkelammert.

Jorge Vergara Estévez, en *La crítica de Hinkelammert a la religión del mercado*, destacada la consistencia, continuidad y capacidad de realización del programa de investigación de Franz Hinkelammert cuyos fundamentos pueden encontrarse en su tesis de doctorado, respecto al núcleo ideológico –que en última instancia se discernirá como teológico- de toda teoría económica. Así, en el primer tramo del artículo se recorren mojones fundamentales de la obra de Hinkelammert de su crítica a la teoría neoliberal y sus pretensiones de cientificidad a través de la consideración de los argumentos de algunos de los principales exponentes de esa orientación económica. En la segunda parte se pone el foco en la religión neoliberal del mercado y se recupera en sintonía con Marx y Hinkelammert al humanismo de la praxis como posibilidad de construir una democracia propiamente tal, con capacidad de adversar al totalitarismo del mercado.

Yamandú Acosta, en *El materialismo histórico como fenomenología de la vida real*, aborda la perspectiva crítica de Hinkelammert que en una lectura heterodoxa, recupera en Marx al ser humano como demiurgo de lo real. Frente al materialismo mecanicista de la ortodoxia marxista y su teoría del reflejo, traza los lineamientos de la teoría del espejo que es la versión dialéctica de aquella versión mecanicista y frente al estructuralismo althusseriano, el humanismo de la praxis –orientación crítica, teórica y práctica de la que entre otros, Marx y Hinkelammert hacen parte a lo largo de sus respectivas trayectorias- da por tierra tanto con la tesis de la ruptura epistemológica, como con la del antihumanismo de Marx.

En la sección de **ARTÍCULOS**, contabilizamos once calificados aportes correspondientes a Yohanka León del Río (Cuba), Carlos Molina Velásquez (El Salvador), Carlos Asselborn (Argentina), Dante Ramaglia (Argentina), Federico Frontán Núñez (Uruguay), Manuel Cuervo Sola (Argentina), Ernesto Herra Castro (Costa Rica), Jorge Zúñiga M. (México), Henry Mora Jiménez (Costa Rica), Juan Manuel Ramaglia y Esteban Gabriel Sánchez (Argentina), y José Guadalupe Gandarilla Salgado (México).

Yohanka León del Río, en *Utopía y socialismo en el pensamiento de Franz Hinkelammert, coordenadas del marxismo en el sur global*, desarrolla una reflexión que me atrevo a caracterizar como doblemente situada, de las ideas claves que en el pensamiento de Franz Hinkelammert permiten elaborar críticamente las tensiones entre utopía y socialismo. Reflexión doblemente situada, porque el pensamiento de Hinkelammert es situado en el sur global –ubicación que como argumenta el artículo no es solamente de hecho, sino ganada de pleno derecho por nuestro autor germano-latinoamericano a través de su enorme y relevante obra en curso mayoritariamente producida y difundida en este “sur global”, desde las desafiantes condiciones de producción para el pensamiento crítico en el largo trayecto que inicia en los años 60 del pasado siglo-; y también porque la autora del artículo reflexiona desde un lugar de enunciación –la revolución cubana- en el que los aportes del pensamiento de Hinkelammert en lo que hacen a utopía, socialismo y marxismo, trascienden en mucho la dimensión académica, aportando a la problematización y elucidación de un horizonte de sentido histórico, social y político, al interior de un proceso en el que la dignidad humana –el ser humano como el ser supremo para el ser humano- en una línea que viene de Marx –específicamente para la autora, también de Martí- y llega a Hinkelammert, se asume como criterio para discernir las instituciones y el proyecto de sociedad.

Carlos Molina Velásquez en *La imaginación trascendental de otros mundos posibles* aborda una problemática teórica y crítica central en el pensamiento de Hinkelammert, de acuciantes consecuencias prácticas. El artículo se mueve muy especialmente en el espacio teórico-crítico abierto por Hinkelammert en la *Crítica de la razón utópica*, desplegando una fina reflexión que apunta a esclarecer la imaginación de mundos posibles, que es un desafío insoslayable para cualquier praxis de transformación, que para realizar mundos posibles alternativos al existente, debe poder imaginarlos, por lo que la imaginación trascendental -concepto clave sobre el que orbita el artículo-, aporta en términos teóricos, críticos y prácticos, discernimientos sólidamente fundados para toda praxis de emancipación.

Carlos Asselborn en *Tiempo y democracia: el humanismo de la praxis y la imaginación utópica de tiempo presente*, realizado en el marco de un proyecto de investigación sobre sujeto, subjetividades, política y democracia en América Latina, asume la crítica de la razón utópica y el humanismo de la praxis desarrollados por Franz Hinkelammert, con el objetivo de ampliar las miradas sobre la construcción de las subjetividades políticas en especial referencia a la cuestión del tiempo y de procurar mostrar como ciertas relaciones entre tiempo y subjetividad pueden producir o potenciar procesos de democratización o clausurarlos o despotenciarlos, reflexionando sobre diversos aportes teóricos que abordan los modos de administración del tiempo en sociedades dependientes y desiguales y revisan el marco categorial de las memorias pasadas y las utopías o discursos utópicos que han movilizadо praxis emancipatorias.

Dante Ramaglia, en *La crítica a la racionalidad moderna en la obra de Franz Hinkelammert*, focaliza la crítica a la modernidad, valorada como asunto que atraviesa como tema central la obra de Hinkelammert. Teniendo a la vista el registro crítico central del autor acerca de la irracionalidad que es constitutiva de la racionalidad moderna y que se expresa como destrucción de la humanidad y la naturaleza, da cuenta de una genealogía de la modernidad que filosóficamente pasa por una serie de autores que marcan inflexiones significativas en ella, atiende a las figuras de la subjetividad resultantes con especial referencia a la comprensión hinkelammertiana del sujeto, cerrando el artículo con la presentación de la racionalidad reproductiva y la racionalidad convivencial que Hinkelammert postula como alternativas a la racionalidad instrumental de la modernidad, que totalizada, ha devenido irracional.

Federico Frontán Núñez, en *Las armas ideológicas de la vida en la obra de Franz Hinkelammert*, asume claves teológicas y filosóficas del autor cuya obra analiza, las que aportando al discernimiento de falsos dioses, hace parte del humanismo de la praxis que se orienta en el sentido de la realización y celebración de un Dios de la vida, en el que se juega la posibilidad misma de la vida humana y de la naturaleza. Frente al concepto de “antropoceno” que implica sin discernimiento una responsabilidad de la humanidad en la afectación de los ecosistemas, propone el de “capitalceno” que identifica al más precisamente responsable. Ante el olvido de la realidad con el que el “capitalceno” se justifica ideológicamente, en Hinkelammert, “un maestro de la realidad” encuentra y desarrolla claves para recuperar la realidad olvidada, a través de la recuperación del sujeto vivo y necesitado.

Manuel Cuervo Sola, en *Notas para una lectura de la propuesta teórica de Franz Hinkelammert desde una clave ontológica*, tomando nota que en esa propuesta teórica la ontología está ausente, asume justamente el desafío de realizar un ejercicio de reflexión ontológica sobre la misma con la finalidad de elucidar supuestos ontológicos que hipotéticamente la subyacen, haciendo presente la ontología aparentemente ausente. Poniendo el foco analítico en la noción hinkelammertiana de sujeto y procurando hacer visible en ella implicaciones conceptuales que en clave ontológica puede contener, hace lugar a preguntas y desarrollos que parecen habilitar verosímelmente a pensar en esa clave los registros del pensamiento teórico-crítico de Hinkelammert, en el que una ontología subyacente, estaría fundando su ética, su epistemológica y su política.

Ernesto Herra Castro, en *Celebrar la vida en el sentido de Marx. Notas fractales en torno a la obra de Franz Hinkelammert*, con explícita presencia de la mediación intelectual de Juan José Bautista (1958-2021) con quien venía trabajando, pone el foco en la pretensión de universalidad de la modernidad, o –mejor dicho– en su pretensión totalizante de que ella ha creado ciencia e instituciones de validez universal, por lo que la universalidad con ella se ha realizado, dejando de ser una pretensión. Se denuncia el anti-universalismo de esa racionalidad totalizante, a través de la reflexión de ejes críticos que desde la racionalidad de la reproducción de la vida como su lugar de enunciación, Franz Hinkelammert ha desplegado a lo largo de su obra, sustentando así una legítima pretensión de universalidad, frente a la irracionalidad de la modernidad que ha puesto al mercado y no al ser humano en el lugar del ser supremo.

Jorge Zúñiga M., en *Factibilidad de la acción: una de las enseñanzas de Franz Hinkelammert*, focaliza un concepto clave en el pensamiento de este autor y crucial para pensar la acción del sujeto práctico, de los movimientos sociales y de las luchas por la liberación, el concepto de *factibilidad trascendental*, marginal o ausente en los debates contemporáneos de la teoría de la acción. En el espacio teórico crítico hinkelammertiano en el que utopía y factibilidad van de la mano, es condición de posibilidad de la factibilidad

de la acción que hace al realismo en política como arte de lo posible. Ese realismo implica la mediación institucional. Entre instituciones totalizadas que se vuelven totalitarias y la abolición de las instituciones a veces postulada como alternativa, se trata de su transformación sobre el criterio de la posibilidad de vivir de los seres humanos sin exclusiones en su dignidad y diversidad, en la lógica de un mundo en el que muchos mundos sean posibles.

Henry Mora Jiménez, en *El laboratorio teórico de Franz Hinkelammert* al cumplirse cincuenta años de la publicación en 1970 del libro de Hinkelammert *Ideologías del desarrollo y dialéctica de la historia*, sienta la tesis de que en ese texto se hacen presentes –como en un laboratorio- categorías y ejercicios de pensamiento crítico de nuestro autor germano-latinoamericano que tendrán desarrollo en su obra posterior hasta el presente. Se refiere a las críticas al neoliberalismo, al neocapitalismo y al modelo matemático de la racionalidad económica, así como a la crítica radical de Marx a Hegel –que no por ello convierte a Marx un “estructuralista marxista”. El foco es puesto especialmente en los tres primeros capítulos que hacen a la primera parte del libro, que es la que –con otros dos analistas- le correspondió presentar en ocasión de la conmemoración de los cincuenta años de la publicación.

Juan Manuel Ramaglia y Esteban Gabriel Sánchez, en *Materiales para una crítica del presente: marxismo y religión en Franz Hinkelammert*, abordan el potencial crítico del vínculo entre teología y marxismo en la crítica a la modernidad y especialmente al carácter idolátrico del capitalismo de Hinkelammert. Se apunta así al discernimiento de los elementos míticos que operan en la conciencia moderna y su racionalidad instrumental. Luego de reconstruir una caracterización de la vida –categoría clave en el autor-, se examina el humanismo de la praxis en la emergencia sinérgica entre teología de la liberación y marxismo. Se explora luego la relación entre marxismo y religión, para exponer finalmente la concepción hinkelammertiana de lo mítico como elemento fundamental de su crítica a la racionalidad moderna y su totalización.

José Guadalupe Gandarilla Salgado, en *Humanismo de la praxis: crítica de la religión como analogía fantasmagórica de la dialéctica del valor*, destaca momentos y ejes significativos del itinerario intelectual de Hinkelammert, poniéndolos en interlocución con las circunstancias biográficas del autor consideradas al interior de los procesos políticos, sociales, económicos e ideológicos en que esa biografía se desplegó, haciéndose cargo críticamente de los mismos a través de una profusa producción bibliográfica, que el artículo recupera en algunas de sus expresiones más notorias, mostrando una continuidad de sentido que desde los 60 del siglo pasado llega hasta el 2021. Se destaca el carácter pionero y fundamental de los aportes de Hinkelammert al acervo del pensamiento crítico en y desde América Latina. Discernimiento de los fetiches, crítica de la razón utópica y principio de factibilidad, el humanismo de la praxis, son los ejes desarrollados.

La sección *ENSAYOS* cuenta con un valioso texto de Guillermo Martínez Parra (México).

Guillermo Parra Marínez, en *Franz Hinkelammert y la inocencia utópica* propone avanzar una nueva concepción de la utopía desde una perspectiva crítica anclada la tradición utópica del pensamiento latinoamericano en línea a una redefinición de los elementos fundantes de nuestra filosofía. Desde esa pretensión de novedad respecto de la utopía y nuestra relación con ella, dialoga con aportaciones de Franz Hinkelammert en lo relativo a sus críticas al utopismo y, por la mediación de ese diálogo crítico que involucra otras fuentes que son analizadas y reflexionadas en relación al tópico de lo utópico en términos de la apertura que hacen a la identidad del ensayo, sostiene tal vez en el impulso movilizador de la utopraxis, que postula operante en la subjetividad humana, su pretensión de novedad.

En la sección *NOTAS Y DEBATES DE ACTUALIDAD*, no registramos ningún debate, aunque sí una nota que estimamos de central importancia en este *dossier*.

Carlos Molina Velásquez presenta el Fondo Documental y Colección Digital Franz Hinkelammert, ciclópea realización que lleva a cabo en la Universidad Centro Americana José Simeón Cañas en El Salvador. El fondo documental y la colección digital de Carlos Molina Velásquez y la UCA ponen a disposición de la comunidad internacional la voluminosa y compleja obra de uno de los pensadores críticos que en América Latina desde la década de los 60 del pasado siglo hasta hoy, no ha dejado de animar con sus análisis y propuestas, debates centrales sobre el mundo en que vivimos y acerca de la construcción de otro mundo que es posible.

En el *LIBRARIUS*

Pablo Drews (Uruguay) presenta el libro de Franz Hinkelammert *La vida o el capital. Antología esencial. El grito del sujeto vivo o corporal frente a la ley del mercado*, selección, prólogo y notas a cargo de Estela Fernández Nadal, publicado por CLACSO, Buenos Aires, 2017.

María Pía Cartechini (Argentina) reseña *Cuando Dios se hace hombre, el ser humano hace a la modernidad. Crítica de la razón mítica en la historia occidental*, Editorial Arlekin, San José de Costa Rica, 2020.

Martín Fleitas González (Uruguay) presenta *Modernidad y utopía en el pensamiento crítico de Franz Hinkelammert*, de Jorge Vergara Estévez (Chile), ganador del XXVII Premio de Ensayo Becerro de Bengoa en el país Vasco en 2015 y publicado en la editorial de la Diplomatura Floral de Álava, Vitoria en 2016.

Diego Andrés López Mondragón y Carlos Pérez Segura (México) reseñan el libro de Doménico Losurdo *El marxismo occidental. Cómo nació, cómo murió y cómo puede resucitar*, Madrid, Trotta, 2019.

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 27, N.º 97, 2022**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.



User: uto97
Pass: ut27pr972022

Clic logo

