

EDITORIAL

Revista “Investigación Clínica”: un crecimiento sostenido.

En los últimos años se ha visto crecer en forma importante la recepción de trabajos para optar a su publicación en *Investigación Clínica*. En el año 2000 se recibieron 33 trabajos, y en el 2003 la cifra se elevó a 69. Esto representa un incremento del 109% en los últimos cuatro años. Debido a ello, fue necesario ampliar el formato de la revista de 1/16 a 1/8 con el objeto de alojar mayor número de trabajos por número editado. Así mismo, el número de páginas impresas por volumen se elevó de 284 en el año 2000 a 352 en el año 2003; es decir, un incremento del 24%. Este incremento general pudiera estar relacionado con el hecho de que *Investigación Clínica* es una de las pocas revistas venezolanas aceptadas por el Sistema de Promoción al Investigador (SPI) para la clasificación de los investigadores, por estar reseñada en importantes índices y bases de datos. La exacta frecuencia de la publicación de la revista, es una de las fortalezas para su mantenimiento en los índices internacionales y representa, probablemente, otra de las razones de la preferencia de sus contribuyentes. Este año *Investigación Clínica* cumple 15 años ininterrumpidos de ser reseñada en el *Index Medicus/Medline* y su contenido puede ser ubicado en ese índice entre los 20 y 30 días después de editado el número correspondiente.

Por otro lado, se ha notado un aumento del número de contribuciones provenientes de instituciones nacionales (a expensas de los locales), el cual estuvo representado por un 48% en el año 2001 y se incrementó a un 59% en el 2003. Sin embargo, la solici-

tud de publicaciones internacionales se mantuvo entre 5 y 7%.

La calidad de la revista se sustenta en buena parte en los árbitros seleccionados. Además, de excelentes revisores nacionales, el uso de la vía electrónica ha permitido, con gran éxito, la colaboración de árbitros extranjeros, quienes desinteresadamente y con gran profesionalismo han participado en la evaluación de los trabajos. Así, del total de investigadores consultados en los años 2001 y 2002, 19% correspondió a árbitros extranjeros, cifra que se incrementó a 44% en el 2003, con participación de Alemania, Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, España, Inglaterra, Italia, Méjico, Panamá, Portugal, Suecia y USA.

El porcentaje de rechazo se mantiene alrededor del 30%. Es de hacer notar que en estos casos el autor recibe los comentarios, sin editar, de 2 ó 3 evaluadores, cuya identidad se mantiene anónima, además de la decisión del Comité Editorial.

Una de las situaciones críticas de la revista es que, en muchas oportunidades, la respuesta de los árbitros es tardía, lo que ha conducido al Comité Editorial a seleccionar nuevos árbitros en forma repetida. Esto genera, lamentablemente, un retraso en la respuesta a los autores y, en consecuencia, en la oportunidad de publicar su trabajo en un tiempo menor. Otro aspecto importante de analizar es que los autores, una vez que reciben las sugerencias de los árbitros, tardan, en ocasiones, demasiado tiempo en responder a ellas, lo que también ocasiona retrasos

importantes en la publicación. Estas dos situaciones son, probablemente, las responsables de que el promedio de tiempo entre la recepción del trabajo y su aceptación haya alcanzado 10 meses en estos últimos años, razón por la cual el Comité Editorial está tratando de establecer plazos más estrictos que permitan corregir este atraso.

Este año la revista ha seleccionado el nuevo Comité Editorial para el período

2004-2006, aunque por su excelente labor en la revista la mayoría de los miembros anteriores fueron reelectos. En cuanto a los asesores científicos, el Comité Editorial de la revista quiere agradecer a todos aquellos que prestaron su colaboración en el período 2001-2003; los que se están incorporando actualmente han sido asiduos colaboradores de la revista, por lo que se les hace un especial reconocimiento.

Elena Ryder

The journal “Investigación Clínica”: a sustained growth

Investigación Clínica has grown in a sustained manner in the last years. From year 2000 to 2003 the number of papers submitted for publication per year increased from 33 to 69; the printed pages from 284 to 352, and the amount of foreign peer-reviewers went from 19% to 44% of the total reviewers selected. They have been from Argentina, Brazil, Chile, Costa Rica, Germany, Italy, Mexico, Panama, Portugal, Spain, Sweden, United Kingdom and USA. We are grateful to all those that had helped us with their professional work. Being included in the Index Medicus/MEDLINE system for 15 years (as well as in other data systems) demonstrate the quality of the journal which is recognized by the Ministry of Science & Technology from Venezuela as one of the leading medical journals in the country.