

Enl@ce: Revista Venezolana de Información,
Tecnología y Conocimiento
ISSN: 1690-7515
Depósito legal ppi 201502ZU4693
Año 12: No. 2, Mayo-Agosto 2015, pp. 7-8

EDITORIAL

Pluralismo ontológico de la divulgación científica

Diversas han sido las entregas editoriales de nuestra publicación científica Enl@ce, relacionadas con la divulgación de la ciencia, sin embargo en función de ser este proceso objeto de significativos impactos que vulneran, no sólo hacer *ciencia*, sino también las formas de divulgarla, resulta interesante asociar los escenarios presentes en el quehacer de la ciencia desde una visión centrada en el *pluralismo ontológico*.

Una vez realizadas las investigaciones respectivas, se afirma que para esta filosofía pluralista, el mundo consta de al menos tres-submundos ontológicamente distintos: el primero, es el mundo físico o de los estados físicos; el segundo es el mental o también denominados de los estados mentales; el tercero, es el de los inteligibles o de las ideas en sentido objetivo, el mundo de los objetos del pensamiento posible: el mundo de las categorías en sí mismas y sus relaciones lógicas, de los argumentos y de las situaciones problemáticas tomados en sí mismos. (Popper 1974: p. 148).

Esta concepción filosófica, ha sido considerada para analizar las acciones ejercidas por quienes les corresponde gestionar el desarrollo científico en el contexto universitario venezolano. Es decir, se

procede a asociar el trabajo editorial científico desde la perspectiva de tres-submundos, ontológicamente diversos en función de la realidad venezolana:

- *producción científica* (estados físicos) altamente competitiva y posicionada en el marco de la sociedad del conocimiento,
- *capacidad de emprendimiento* (estados mentales) demostrados a través del desarrollo investigativo a pesar de la precariedad con la que se investiga, e
- *innovación*, las (ideas) para el logro de objetivos con sentido de pertinencia claramente definidos. Para los efectos, cada una posee su propia naturaleza de complejidad, sin embargo ameritan interrelacionarse para superar sus propias problemáticas en pro de la proyección y efectiva divulgación de la ciencia.

Esta realidad connotada desde la visión del pluralismo ontológico, nos permite representar los sub-mundos donde cada uno de estos frecuentemente son liderados con sentido de pertinencia por los *Editores de Revistas*, para renovar las formas del cómo garantizar que la ciencia y los contenidos intelectuales estén accesibles para la sociedad, conocido este proceso como *divulgación*, que por mucho tiempo factores adversos la han limitado. Situación la cual conlleva a que el referido proceso, se perciba desde una perspectiva estática que predomina por la falta de adopción de estándares, aunado con la débil

inversión para la adopción de modernas tecnologías de información y comunicación, que afianza el predominio de la ya conocida producción impresa de las revistas científicas y por ende se omite el avance que ofrece lo digital.

Sin embargo, el visualizar estratégicamente las debilidades presentes en el sector universitario venezolano asociados desde una filosofía pluralista, nos permite interrelacionar la trilogía concebida como parte de los tres sub-mundos ontológicamente diversos en nuestros contexto de aplicación: *producción científica-competitividad, emprendimiento - desarrollo investigativo e innovación-ideas*, donde la capacidad individual y colectiva demostrada en determinadas instituciones universitarias marcan la diferencia de su efectividad y relaciones lógicas, en pro de dar continuidad de gestión con experiencias que transforman realidades con respecto al alcance de la ciencia en el marco de la sociedad del conocimiento.

De acuerdo con lo descrito, se destaca como desde la Universidad del Zulia ha sido liderada de forma asertiva la decisión de no paralizar la edición de las Revistas Científicas a pesar del déficit financiero, y en consecuencia se da continuidad al trabajo de la edición digital de la referida producción científica, desde el Sistema de Servicios Bibliotecarios y de Información *Serbiluz*, acción que amerita ser concebida en la actualidad desde la perspectiva de la multidisciplinariedad de gestión que se lidera desde los espacios de la institución, y mediante los cuales se emprende de forma asertiva la divulgación del conocimiento científico, es decir puede traducirse como parte del *progreso continuo*, que visualiza minimizar los límites que enfrenta nuestra ciencia.

Progreso continuo, con resultados dignos de emular para enfrentar los impactos que vulnera las formas

de divulgar el conocimiento, sin embargo desde la razón de ser de nuestra publicación científica *Enl@ce*, han sido expuestas diversas perspectivas tecnológicas que permiten contribuir con la institución, para no enmudecer la divulgación científica de una universidad centenaria y por ende avanzar, con visión transformadora ante el desarrollo de la ciencia, concebida en la actualidad sin precedentes en diversas sociedades.

Es decir, afrontar los paradigmas que afectan una eficaz gestión científica puede interpretarse como parte de los intereses de los líderes del trabajo editorial como contribución para el avance de una sociedad, y de quienes son generadores de conocimiento, tal es el caso que reiteramos gratamente el reconocimiento a los autores, árbitros y colaboradores de la presente edición.

En consecuencia se destaca como nuestro *Comité Editorial*, asume parte de sus desafíos con proyección pluralista hacia la divulgación científica en nuestra institución, la cual se enfoca hacia la capacidad de viabilizar, no sólo los fundamentos teóricos conceptuales que rigen la materia, sino también para analizar posturas que respondan ante un portafolio de opciones, cuyas ventajas superen posibles desarticulaciones que impactan las diversas formas hacer ciencia y de garantizar la divulgación de conocimiento.

Ana Judith Paredes Ch.
Editora