

Encuentro Educativo

ISSN 1315-4079 ~ Depósito legal pp 199402Z(14)

Vol. 16(1) Enero-Abril 2009: 104 - 122

Evaluación del impacto generado en los atletas beneficiarios del programa beca en la modalidad deportiva. Universidad del Zulia-Venezuela

Ginger Pérez de Materano

Jefe de la Unidad de Atención Integral al Atleta de la Dirección de Deportes, Educación Física y Recreación de LUZ. Acreditada al PPI.

E-mail: gingerdelvalle@hotmail.com

Mónica Elizabeth Peñaloza Acosta

Profesora Ordinaria de la UPEL-IPRM. Profesora Invitada del Postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación de LUZ. Profesora Convencional de la UNEFA. Núcleo Zulia. Acreditada al PPI.

E-mail: monely2003@hotmail.com

Amalia Pérez Jaimes

Facilitadora del Talento Humano del Programa Francisco Ochoa-Convenio Gobernación del Estado Zulia y LUZ. E-mail: amaliaperez72@hotmail.com

Resumen

Esta investigación tiene como propósito, evaluar el impacto generado en los Atletas Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Deportiva ofrecido por la Universidad del Zulia a través de la Dirección de Desarrollo y Servicios Estudiantiles (DIDSE) durante el periodo 2001-2005. La misión de DIDSE "es contribuir con el desarrollo integral del estudiante en sus aspectos biopsicosocial y espiritual, a fin de que sea capaz de actuar con libertad, responsabilidad y solidaridad con sus semejantes para ser un ciudadano con sentido de pertenencia en la conducción de su vida, facilitar el rendimiento académico y la formación profesional a través de las diferentes modalidades que ofrece el programa". El impacto del Programa sobre los Estudiantes-Atletas, es evaluado de acuerdo a cambios y transformaciones significativas del mismo, donde expresa el grado del cumplimiento de los objetivos. El procedimiento metodológico se estructura en un carácter cuantitativo, se inscribe dentro de un enfoque descriptivo, explicativo, evaluativo y de campo con diseño de entrevista (cuestionarios) y una guía de observación como técnicas de Investigación Social. La investigación se fundamenta en aportes teóricos de Intervención Social, Políticas Sociales

Recibido: 11-06-2007 ~ Aceptado: 15-06-2008

en el Subsistema de Educación Superior, Evolución Histórica, Literaria, Características y Criterios de Evaluación. La muestra está conformada por 45 Becarios, Beneficiarios adscrito en la Modalidad Beca Deportiva del Programa, los datos fueron procesados mediante el Programa SPSS en su versión 8.0 en español, presentándose los resultados mediante tablas de frecuencia simple. Se determinó concluyendo que el 95,5% de los Beneficiarios de esta modalidad tienen una impresión satisfactoria de los beneficios recibidos. Este impacto ha sido tanto en su desempeño como Atletas de Alto Nivel Competitivo como en el desarrollo personal y académico.

Palabras clave: Evaluación, Impacto, Beneficiarios, Beca, Deporte.

Evaluation of the Impact on Athletes Benefited by the Sports Scholarship Program, University of Zulia-Venezuela

Abstract

This study was carried out to evaluate the impact on student athletes of the sports scholarship program offered by the University of Zulia, Direction of Student Development Services (DIDSE), during the period 2001-2005. The mission of the DIDSE is "to contribute to the integral development of the student in his bio-psychological, social and spiritual aspects, so that he/she will be able to act with freedom, responsibility and solidarity with other people to become a citizen with a sense of ownership in guiding his own life, to facilitate academic performance and professional formation through the different modalities offered by the scholarship program. The impact of the program on student athletes is evaluated according to significant changes and transformations in the students that express the degree to which the program objectives are fulfilled. Methodology used in this survey has a qualitative character, based on a descriptive, explicative, evaluative and field approach, using the interview (questionnaires) and an observation guide as social research techniques. The research is based on theoretical elements of social intervention, social policies of the higher education subsystem, historical and literary evolution, evaluation characteristics and criteria. The sample consists of 45 students, beneficiaries registered in the sports scholarship program. Data was processed according to an SPSS Program, version 8.0 in Spanish, and the results are shown as tables of simple frequency. Conclusions are that 95.5% of the student beneficiaries of the scholarship program are satisfied with the benefits received. The impact has been both on their performance as high level competitive athletes as well as on their personal and academic development.

Key words: Evaluation, impact, beneficiaries, scholarship, sports.

1. Planteamiento del problema

En las últimas décadas, Latinoamérica está pasando por un período de transición múltiple que afecta no solamente a las instituciones económicas, sino también a las instituciones políticas, sociales y culturales, las cuales están internalizando los costos sociales y de beneficencia en términos económicos y de los valores que representan.

Luego de la llamada "década perdida", los aparatos estatales se redimensionaron y sus productos, las políticas públicas, cambiaron sus orientaciones y racionalidades de diseño en torno a ejes como la descentralización, evaluación, tercerización de funciones e incorporación de prácticas propias de la empresa privada (Betancur, Nicolás, 2000: 101).

Las políticas promovidas por los Estados Nacionales Latinoamericanos hacia los sistemas universitarios, reparará en las correspondencias entre este catálogo y los instrumentos hoy en boga en el sector: evaluación de los productos universitarios, constitución de organismos estatales de coordinación del sistema, incentivos a la productividad docente, descentralización y multiplicación de instituciones del subsector público, expansión de su contraparte privada, diversificación de las fuentes de financiamiento, promoción de la vinculación universidad, empresa y establecimiento de fondo competitivos,

frecuentemente canalizados a través de contratos (Betancur, 2000: 104). Con distinta extensión e intensidad y mediados por las variables domésticas de cada estado nación, este es el instrumental básico de las políticas universitarias en nuestros países, que han dado lugar a lo que denomina el Estado - Gerente: coordinador y regulador del sistema a distancia, a través de mecanismos importados del sector privado de la economía.

Años atrás, Neave, Gay (1990) acuñó el concepto de Estado Evaluador para dar cuenta de una nueva forma de relación entre estados y universidades. A nuestro juicio, la experiencia latinoamericana en las últimas décadas hace que esta denominación no rinde cuenta cabal del fenómeno, tanto en la evaluación, que es sólo uno de los dispositivos, más amplio como el citado anteriormente.

Actualmente Venezuela enfrenta una crisis política-económica que ha generado una ruptura en el contexto social, la cual se ve reflejada en los altos índices de desempleo, devaluación de la moneda, incremento del costo de la cesta básica, inestabilidad en la producción petrolera, deserción y exclusión escolar, irrespeto a la propiedad privada, entre otros.

Cabe destacar que uno de los sectores más afectados es el educativo, en el cual se han generado desequilibrios que se reflejan claramente en la disminución de la tasa de escolaridad, el aumento de la deser-

ción y la repitencia entre otros problemas, por lo que es necesario se produzcan transformaciones de orden político, social y económico con la finalidad de mejorar el bienestar de todos los ciudadanos.

El estado cumple una diversidad de funciones tales como: económicas, políticas, sociales y culturales. Por lo que ejerce un papel prioritario dentro en la Gestión Social, debido a que asume la responsabilidad de actuar sobre los hechos que causan los problemas sociales; estas se desarrollan a través de la ejecución de Políticas Sociales.

Es por ello que (González, 1996), afirma que las Políticas Sociales satisfacen las necesidades de la población, tales como salud, educación, vivienda, seguridad social y otros. El Estado por tanto crea políticas públicas que contribuyen al desarrollo individual y social, destacando que cada sector educativo, se rija mediante una serie de artículos, contemplados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la Ley Orgánica de Educación.

La Educación Superior y el Estado a través de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) y el Ministerio de Educación Superior ejecutan sus normativas mediante las diferentes direcciones de las universidades; tal es el caso de la Universidad del Zulia, quien a través de la Dirección de Desarrollo y Servicios Estudiantiles (DIDSE) se encarga de administrar los recursos provenientes

del Estado, y para ello se ha generado un Reglamento de Beneficios Estudiantiles, el cual regula los beneficios otorgados a los estudiantes que cumplan con ciertas condiciones; el mismo, contempla los servicios de comedor, salud, residencia, recreación, orientación, así como, una asignación monetaria que contribuya con la realización de sus estudios a través de las becas y ayudantías estudiantiles.

La Dirección de Desarrollo y Servicios Estudiantiles (DIDSE) esta conformada por tres (3) unidades: Sectorial de Información (USI), Planificación y Evaluación (UPE) y Comunicación Estudiantil; el Programa de Investigación CACOVE, y dos (2) Departamentos: Administración y Beneficios Estudiantiles, este último conformado por los siguientes programas: Servicios Nutricionales, Recreación, Orientación, Salud, Residencias, Becas y un subprograma Fundación de Asistencia Médica de Educación Superior (FAMES).

Cabe destacar, que ésta investigación está dirigida a evaluar el Impacto generado en los Atletas Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva, el cual es un beneficio social dirigido a los Estudiantes Atletas de Alto Nivel Competitivo, adscrito a una Disciplina Deportiva con problemas socioeconómicos, que además de proveerlos de recursos económicos le brinda la oportunidad de adquirir experiencias en el ámbito deportivo con re-

presentación a nivel municipal, regional, nacional e internacional.

2. Objetivos

2.1. Objetivo General

Evaluar el Impacto del Programa Beca en la Modalidad Deportiva que brinda la Universidad del Zulia a través de la Dirección de Desarrollo y Servicios Estudiantiles (DIDSE).

2.2. Objetivo Específico

Analizar el Impacto generado en los Atletas-Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Deportiva.

3. Bases teóricas

3.1. Política Social y Estado Venezolano

En la Constitución Bolivariana la cual sirve de base para el proyecto nacional, se contempla las transformaciones institucionales y de relaciones ciudadanas que deben estructurar un sistema político que concuerde con el proyecto constitucional para el estableciendo una democracia social de derecho y justicia, respetando los derechos humanos y logrando en la práctica una vida colectiva en libertad, igualdad, solidaridad y la equidad.

En las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007, se definen el Equilibrio Económico, Social, Político, Territorial e Internacional.

El Equilibrio Social tiene como objetivo alcanzar la justicia social con la incorporación progresiva de

todos los sectores de la sociedad, a través de:

1. Garantizar el disfrute de los derechos sociales de forma universal y equitativa.
2. Mejorar la distribución del ingreso y la riqueza, articulando lo político, lo social y lo económico.
3. Fortalecer la participación social y de poder ciudadano.

3.2. Política Sociales en el Subsistema de Educación Superior

La educación es uno de los pilares fundamentales de la democracia, los derechos humanos, el desarrollo sostenible y la paz. Por ello, es imperativo que sea accesible a todos los venezolanos tal y como está establecido en el párrafo 1 del Artículo 26 de la Declaración de los Derechos Humanos.

Del mismo modo la educación se plantea como un tema de prioritario en el texto Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela en sus Artículos 2 y 3 de los principios fundamentales de la Constitución.

En este orden de ideas el Ministerio de Educación Superior se inscribe en dos compromisos del Gobierno Nacional.

1. "Contribuir decisivamente a la transformación de la educación superior venezolana, para dar respuesta a los retos del desarrollo nacional en el marco de los nuevos escenarios internacionales".

2. "La construcción de las políticas y estrategias para el sector en permanente consulta y diálogo con las comunidades de las distintas Instituciones de Educación Superior".

3.3. Políticas Estudiantiles del Subsistema de Educación Superior

A través del Ministerio de Educación Superior se crean dos viceministros: el Viceministro de Políticas Académicas; y el Viceministro de Políticas Estudiantiles cuya función es planificar, dirigir, coordinar, asesorar, ejecutar, seguir, evaluar, controlar y difundir las políticas estudiantiles formuladas por el MES, a fin de fortalecer la calidad, equidad y pertenencia social de la educación superior, así como la integración y participación social del estudiante.

Las acciones del Viceministerio de Políticas Estudiantiles abarcan tres grandes ámbitos (Políticas Estudiantiles del Ministerio de Educación Superior, 2003: 6).

1. El desempeño Estudiantil.
2. La Atención Integral al Estudiante.
3. La participación Estudiantil.

Las Políticas Estudiantiles forman parte integral e inseparable del conjunto de políticas para la transformación del sector, ellas parten de la consideración de la Educación Superior como un servicio público. Igualmente es necesario ubicarlas en los propósitos de calidad, equidad y pertinencia que emana el Ministerio de Educación Superior.

- **La Calidad.**

La calidad como proceso multidimensional, ligado a la innovación y profundización de las funciones sociales de la educación superior.

- **La Equidad.**

Conforme al principio de justicia social, la equidad en educación superior comporta la expansión de sus beneficios sin "ninguna discriminación fundada en la raza, el sexo, el idioma, la región o en consideraciones económicas, culturales o sociales, ni en incapacidades físicas" (UNESCO, 1998).

- **La Pertinencia.**

Dado su carácter de espacios donde se cultiva el conocimiento, la reflexión y la valoración crítica, las instituciones de educación superior deben orientarse hacia la afirmación del interés público y de valores como "la libertad, la tolerancia, la justicia, el respeto a los derechos humanos, la preservación del medio ambiente, la solidaridad y la cultura de paz (Tunmerman, 2000: 217).

A continuación se presentan las Políticas Estudiantiles del Ministerio de Educación Superior como un conjunto de planteamientos abiertos a la discusión más amplia en un ambiente de respeto y tolerancia, y a los aportes de toda la comunidad de las Instituciones de Educación Superior Venezolana, en especial, de sus estudiantes, pues se trata de avanzar hacia un Plan Nacional comprometido, concertado, compartido, protagónico y participativo.

Política 1. Garantizar la equidad en el acceso a la educación superior.

Política 2. Desarrollar la integración y participación estudiantil.

Política 3: Impulsar el mejoramiento continuo del desempeño estudiantil como objetivo institucional inherente a la calidad de la función docente.

Política 4: Fortalecer las vinculaciones de los procesos formativos con los campos de desempeño profesional y el contexto sociocultural.

Política 5: Promover y desarrollar la cooperación estudiantil nacional e internacional.

Política 6: Estructurar y fortalecer sistemas de atención integral al estudiante.

3.4. Desarrollo Estudiantil en el Marco de las Políticas Sociales

El Desarrollo Estudiantil presenta un enfoque filosófico que abarca el proceso de formación integral del estudiante y se expresa mediante un conjunto funciones pragmáticas, con la finalidad de ayudar a los estudiantes en todas las áreas de sus experiencias vocacionales, académicas, personales y sociales.

La Unidad de Desarrollo Estudiantil para que sea un modelo ideal debe presentar las siguientes características (De Latiegue, 1999).

- **Universalidad:** A través de esta característica es necesario que los servicios sean dirigidos a toda la población estudiantil

según lo requiera y de acuerdo a sus potencialidades.

- **Integralidad:** Se refiere abordar en su totalidad la personalidad del estudiante.
- **Continuidad:** Atender progresivamente el desarrollo y desenvolvimiento del estudiante.
- **Coherencia:** Al momento de brindar atención al estudiante debe existir una interrelación con las diferentes áreas de acción.

Tomando en cuenta lo expuesto por De Latiegue (1999: 17) el Desarrollo Estudiantil se puede definir como aquella capacidad que tiene el individuo para llegar a ser él mismo tratando de perfeccionar el cambio entre las profesiones manteniendo un deseo de autocapacitación.

3.5. Características del Proceso de Evaluación

Para que el proceso de evaluación contribuya al desempeño e impacto de los programas y proyectos debe asegurarles a los beneficiarios o interesados que el proceso sea:

- a) **Imparcial:** Lo que implica transparencia y equidad en el proceso del análisis y generación de conclusiones de evaluaciones.
- b) **Creíble:** Debe aplicar normas claras y estrictas a la calidad del diseño, la confiabilidad y la validez de los datos asegurando la conexión entre las conclusiones y las recomendaciones.
- c) **Útil:** Implica que las conclusiones sean contribuciones oportu-

nas al proceso de toma de decisiones.

d) **Participativo:** Deben reflejar los intereses diferentes, necesidades y percepciones de los involucrados.

Algunos autores han planteado diferentes tipologías de evaluación, para ésta investigación se toma en cuenta las propuestas de Aguilar y Ander-Egg; ésta se establece de la siguiente manera:

Según el momento fue una **Evaluación durante o de gestión:** (Aguilar y Ander-Egg, 1992: 28) "denominada también evaluación de gestión, evaluación continua, concurrente y concomitante. Se realiza durante la fase de ejecución, suministrando información sobre la marcha del programa con una ponderación de los resultados".

Este tipo de evaluación es la aplicada en la actual investigación, ya que el programa estudiado es de carácter social que por sus características de bienestar estudiantil permanece en el tiempo y no tiene fecha de culminación.

Según la procedencia de los evaluadores, la presente investigación fue **Mixta:** (Aguilar y Ander-Egg, 1992) "en este tipo de evaluación los evaluadores pertenecen a un equipo que lo conforman personas ajenas a la institución (evaluadores externos) y personas que pertenecen a la institución (evaluadores internos)", ya que intervinieron evaluadores in-

ternos como: Director de DIDSE, Director de la Dirección de Deportes, Educación Física y Recreación, Coordinadores del Departamento de Estadísticas y Orientación de la Unidad de Atención Integral al Atletas adscritos a la Dirección de Deportes, Educación Física y Recreación e investigadores, así como también participación evaluadores externos como los asesores y profesores de la investigación.

3.6. Criterios para la Evaluación

Para el desarrollo de la presente investigación se tomó en cuenta el criterio de Impacto del contexto evaluativo.

• **Impacto:** (Aguilar y Ander-Egg, 1992: 172) "son consecuencias y modificaciones últimas generadas por los efectos de realización de un programa o proyecto que se llevó a cabo para producir tales cambios. Expresa el grado de realización de los objetivos a largo plazo".

La evaluación de impacto mide los cambios en el bienestar de los individuos que pueden ser atribuidos a un programa o a una política específica y sus objetivos son: proveer información y ayudar a mejorar su eficacia. En este sentido, es una herramienta que utilizan los encargados de tomar decisiones en la formulación de políticas, y que hacen posible que el público pueda exigir cuentas sobre los resultados de los programas.

Las evaluaciones de impacto requieren una gran cantidad de información, tiempo y recursos. Por esta razón, es importante seleccionar atentamente las acciones públicas que se evaluarán. Uno de los aspectos importantes al momento de seleccionar los programas y políticas que se evaluarán, es el potencial de aprendizaje que se derivan de los resultados.

Para medir éste criterio se tomará en cuenta el objetivo propuesto por el Programa Beca en la Modalidad de Beca Deportiva.

3.7. La Evaluación de Programas Sociales

En el marco de la evaluación de programas sociales, en el campo de la investigación es posible distinguir dos directrices principales: la que se concibe y práctica como medición, casi utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la otra, la que se enfoca a determinar resultados y logros en concordancia con los objetivos propuestos en un programa social.

La Evaluación de Programas, debe hacerse periódicamente, con el fin de comprobar su efectividad, lo cual conlleva a la corrección de posibles fallas que tiene raíces desde el instante que se inicia su fase de diagnóstico y este concluye en el momento que se ejecuta, realizando una medición de sus logros, analizándolos y extrayendo conclusiones finales.

El proceso de evaluación necesita tener, un marco de referencia, como requerimiento fundamental, constituyendo una fuente básica de información para la comparación entre lo previsto y lo alcanzado con la ejecución del proyecto. Su existencia es el punto de partida para el proceso evaluativo. Este marco referencial, está constituido por dos pasos iniciales del proceso de programación: el diagnóstico y la formulación del programa, sus elementos representan fuentes de información para su evaluación y que están contenidos en los siguientes pasos:

- En el diagnóstico, se obtiene un informe exacto de la situación que se quiere modificar con la ejecución de un programa. El diagnóstico proporciona datos sobre la cantidad del problema a resolver, la calidad del problema, los elementos de apoyo y el bloqueo de una posible solución, los recursos disponibles y el grado de aceptación a la modificación de la situación.
- Con la formulación del programa, se definen en forma muy concreta las variables que servirán para medir su grado de éxito. La comparación entre ambos elementos, diagnóstico y formulación del programa, permite avizorar el conjunto de logros que se desea alcanzar con su ejecución.

4. Sistema de Variables

La variable del estudio es el Impacto generado en los Atletas Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva.

4.1. Operacionalización de los Criterios para la Evaluación de la Variable.

Objeto	Variable	Indicadores	Ítems	Técnica
Evaluar el Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva	Impacto	Experiencia Deportiva	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cumples con el 75% de las asistencias en los entrenamientos deportivos? • ¿Las actividades deportivas que realizas se relacionan con la carrera que cursas? • ¿Cómo consideras tu experiencia deportiva dentro del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva? • ¿Consideras que pertenecer al Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva ha generado cambios a nivel deportivo? • ¿Has desarrollado habilidades y destrezas relacionadas con la carrera que cursas y el desempeño deportivo? 	Entrevista
Evaluar el Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva	Impacto	Desarrollo Personal	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Consideras que pertenecer al Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva ha generado cambios a nivel personal? • ¿Consideras que perteneces al Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva ha generado cambios a nivel académico? • ¿Cómo consideras tu experiencia personal con el Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva? • ¿Con que finalidad ingresaste al Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva? 	Entrevista

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

5. Metodología

5.1. Tipo de Investigación

Es de carácter Cuantitativo, basada en las siguientes perspectivas: Descriptiva, Explicativa y Evaluativa.

5.2. Diseño de la Investigación

De acuerdo con el tipo de estudio, la investigación es considerada de campo y aplicada, porque la información se captó directamente en el lugar donde los Becarios-Atletas se

ubicaron en sus lugares de entrenamiento.

5.3. Población y Muestra

5.3.1. Población

En esta investigación la población objeto de estudio estuvo constituida por los Cuarenta y Cinco (45) Becarios Atletas cuya característica en común son los Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva.

5.3.2. Muestra

Es de importancia definir la unidad de análisis y características de la población a estudiar, por ser una población finita y accesible no es necesario calcular la muestra, debido a que sus particularidades equivalen a la de un censo poblacional.

5.4. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos

5.4.1. Técnicas

Documental: El análisis de las teorías referidas al objeto de estudio. Según Álvarez y otros (2001) es una técnica que se basa primordialmente en la revisión de literatura con la finalidad de obtener información sobre los estudios que se han realizado anteriormente.

Entrevista: Según Sierra (1994) es la obtención de información a través de una conversación, que permite de una manera directa intervenir en profundidad un caso.

Observación: Se desarrollara la observación participativa en donde

funcionario y Becarios-Atletas aportarán al investigador herramientas básicas que le ayuden a analizar y evaluar el objeto de estudio.

5.4.2. Instrumentos

Los instrumentos aplicados durante las fases, diseño y aplicación, se estructuraron, sobre la base de preguntas que refiere al conocimiento del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva.

Según Hernández, Fernández y Baptista (1999) un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente.

Para esta investigación se utilizó una entrevista de preguntas abiertas aplicadas a los Beneficiarios Atletas, el cual, estuvo referido a todo el proceso que se desarrolló dentro del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva, tomando en cuenta los objetivos del Programa y los criterios de evaluación, como, el impacto social, los cuales se incorporan en el ámbito de la investigación.

5.4.3. Validez

A tal efecto se diseñó un instrumento aplicado a los Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva.

El instrumento fue validado por dos (2) expertos profesionales en el área social: Director de DIDSE,

Tabla 1. Baremos Referenciales

Puntuaciones	Rango	Categoría
1.24 a 2.00	I	Eficiente
0.67 a 1.23	II	Medianamente Eficiente
0.0 a 0.66	III	Deficiente
Puntuaciones	Rango	Categoría
3.00 a 4.00	I	Muy Eficiente
2.00 a 2.99	II	Eficiente
1.00 a 1.99	III	Deficiente
0.0 a 0.99	IV	Muy Deficiente
Puntuaciones	Rango	Categoría
4.00 a 5.00	I	Muy Eficiente
3.00 a 3.99	II	Eficiente
2.00 a 2.99	III	Medianamente Eficiente
1.00 a 1.99	IV	Deficiente
0.00 a 0.99	V	Muy Deficiente

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

Coordinadora del Programa, con la finalidad de verificar si los ítems que conformaban el cuestionario se ajustaban al objeto de estudio.

5.4.4. Confiabilidad.

La verificación de la confiabilidad de los instrumentos, se realizó con la finalidad de constatar, que los instrumentos aporten de una manera veraz la información necesaria para el logro de los objetivos que se desean alcanzar en la investigación evaluativa.

Para ello se aplicó el paquete estadístico SPSS. Versión 8.0 en español, el cual permitió calcular la confiabilidad de los instrumentos.

5.4.5. Procedimientos.

Se realizó una Revisión Bibliográfica Documental de las Actas de Relación de Expedientes pasados a Comisión (2002 al 2005) del Programa Beca, Actas de Buena Fe y Planes Operativos en la Unidad de Planificación y Evaluación de DIDSE.

5.5. Análisis de los Resultados de la Aplicación del Instrumento de Investigación a los Beneficiarios

En esta investigación por ser de tipo descriptivo, con diseño de campo, se estableció como criterio de análisis: a) La descripción y comparación con índices de las medias

aritméticas que expliquen el comportamiento de las variables, mediante la confrontación con un baremo preestablecido y que define las categorías de aceptación de la modalidad Beca Deportiva por parte de los estudiantes que participaron en la investigación, tal como se muestra en la Tabla 5.

Para obtener los valores de comparación se calcula la frecuencia, la cual se obtiene de multiplicar el número de participantes por el número de ítems del cuestionario que están incluidos en el indicador a describir. Cada una de las frecuencias se multiplica por el valor de la categoría según el baremo, la sumatoria se divide por el número total de frecuencias, obteniéndose así la media aritmética. Esta media ya está ponderada; en consecuencia es suficiente para emitir juicios valederos.

En la Tabla 2, se recogen los valores de las medias aritméticas obtenidos, al dividir la sumatoria, que se obtiene al acumular el valor establecido para cada una de las alternati-

vas de respuesta del instrumento de investigación aplicado, por la cantidad de ítems que lo conforman, datos mediante los cuales, al compararlos con el baremo descrito, se establecieron los análisis y su correspondiente inferencia.

Según los resultados obtenidos, la mayoría de los Beneficiarios de la Beca Deportiva cumplen con el 75% de las asistencias a los entrenamientos. Comentario sustentado en el valor de la media aritmética 1.91 (Tabla 3).

Un número considerablemente alto de beneficiarios (30), cursan estudios en la Facultad de Humanidades y Educación, específicamente en la Escuela de Educación, Mención Educación Física, por consiguiente, son estos los que siempre realizan actividades deportivas relacionadas con su carrera (Tabla 4).

Una mayoría significativa (95.3%) de los Becarios Deportivos consideran que su experiencia deportiva, dentro del Programa Beca, es satisfactoria. Comentario que tuvo sustento en el valor de la me-

Tabla 2. ¿Cumple con el 75% de las asistencias en los entrenamientos deportivos?

ITEM	20	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS						
SÍ		2	41	95.3	82	1.91
NO		1	0	0.0	0	
NS/NR		0	2	4.6	0	
Totales			43	100.0	82	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jalmea.

Tabla 3. ¿Las actividades deportivas que realizas se relacionan con la carrera que cursas?

ITEM	21	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS						
Siempre		3	30	69.7	90	2.49
Algunas veces		2	5	11.6	10	
Nunca		1	7	16.3	7	
NS/NR		0	1	0.0	0	
Totales			43	100.0	107	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes.

dia aritmética (2.91) que esta ubicada dentro del rango II, que identifica a la categoría eficiente (Tabla 5).

Se evidencia en los valores registrados en la tabla anterior que un 93% de los Beneficiarios del Programa Beca, en la Modalidad de Beca Deportiva consideró que pertenecer en ese Programa ha generado cambios a nivel deportivo a cada uno de ellos (Tabla 6).

Los participantes en el estudio respondieron mediante un 93% que demuestran habilidades y destrezas, de manera eficiente, relacionadas con la carrera que cursan y el desempeño deportivo. Esta afirmación se sustenta en el valor de la media aritmética alcanzado para este ítem (Tabla 7).

Los estudiantes cuyas carreras tienen relación directa con la actividad deportiva (Educación Física y Medicina), los cuales suman un 74.4% aseguraron que han desarrollado habilidades y destrezas rela-

cionadas con la carrera que cursan (Tabla 8).

Se evidencia en la tabla anterior que los Beneficiarios de la Beca Deportiva, en su mayoría, 95.3% consideraron que pertenecer a esta modalidad les ha generado cambios a nivel personal (Tabla 9).

Los Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad de Beca Deportiva expusieron mediante el 76.7% que consideran que estar incluidos en este beneficio ha generado cambios en su nivel académico (Tabla 10).

La experiencia personal con el Programa Beca en la Modalidad de Beca Deportiva fue considerada, por la mayoría (93%), como satisfactoria. Esta deducción se basa en el valor de la media aritmética 2.97, de la categoría eficiente (Tabla 11).

La alternativa más seleccionada por los encuestados, fue la de ayuda económica (74.4%) y en segundo lugar la adquisición de experiencia (20.9%). Se infiere de los resultados

Tabla 4. ¿Cómo consideras tu experiencia deportiva dentro del programa beca en la modalidad de beca deportiva?

ITEM					
22	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS					
Satisfactoria	3	41	95.3	123	2.91
Medianamente satisfactoria	2	1	2.3	2	
Insatisfactorio	1	0	0.0	0	
NS/NR	0	1	2.3	0	
Totales		43	100.0	125	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimés

Tabla 5. ¿Consideras que pertenecer al programa beca en la modalidad beca deportiva ha generado cambios a nivel deportivo?

ITEM					
23	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS					
SI	2	40	93.0	80	1.88
NO	1	1	2.3	1	
NS/NR	0	2	4.6	0	
Totales		43	100.0	81	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimés

Tabla 6. ¿Has demostrado habilidades y destrezas con la carrera que cursas y el desempeño deportivo?

ITEM					
24	k	F	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS					
SÍ	2	39	93.0	80	1.91
NO	1	2	4.6	2	
NS/NR	0	2	4.6	0	
Totales		43	100.0	82	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimés

Tabla 7. ¿Has desarrollado habilidades y destrezas relacionadas con la carrera que cursas?

ITEM 25	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS					
Muchas	3	32	74.4	96	2.65
Poca	2	8	18.6	16	
Nada	1	2	4.6	2	
NS/NR	0	1	2.3	0	
Totales		43	100.0	114	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

Tabla 8. ¿Consideras que pertenecer al programa beca en la modalidad beca deportiva ha generado cambios a nivel personal?

ITEM 26	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS					
SÍ	2	41	95.3	82	1.91
NO	1	0	0.0	0	
NS/NR	0	2	4.6	0	
Totales		43	100.0	82	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

Tabla 9. ¿Consideras que pertenecer al programa beca en la modalidad beca deportiva ha generado cambios a nivel académico?

ITEM 27	k	f	%	k.f	\bar{X}
ALTERNATIVAS					
SÍ	2	33	76.7	66	1.72
NO	1	8	18.6	8	
NS/NR	0	2	0.0	0	
Totales		43	100.0	74	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

Tabla 10. ¿Cómo consideras tu experiencia personal con el programa beca en la modalidad de beca deportiva?

ITEM	k	f	%	k.f	\bar{X}
28					
ALTERNATIVAS					
Satisfactoria	3	40	93.0	120	2.97
Medianamente satisfactoria	2	2	4.6	4	
Insatisfactorio	1	0	0.0	0	
NS/NR	0	1	2.3	0	
Totales		43	100.0	128	

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

Tabla 11. ¿Con qué finalidad ingresaste al programa beca en la modalidad beca deportiva?

ITEM	f	%
19		
ALTERNATIVAS		
Adquirir experiencia	9	20.9
Relaciones interpersonales	0	0.0
Desarrollo personal	2	4.6
Ayuda económica	32	74.4
Otros	0	0.0
NS/NR	0	0.0
Totales	43	100.0

Diseño: Pérez de Materano, Peñaloza Acosta, Pérez Jaimes

expuestos que los Beneficiarios de la Beca Deportiva, buscaron en esta una vía para solucionar su precariedad en el presupuesto y poder así culminar con éxito su carrera.

Conclusiones

Finalizada esta investigación, se pueden emitir consideraciones derivadas e inferidas del análisis e inter-

pretación de los datos. Es así como se formulan las siguientes conclusiones, en función del cumplimiento del objetivo específico, propendiendo conocer y analizar el Impacto generado en los Atletas Beneficiarios del Programa Beca en la Modalidad Beca Deportiva de la Dirección de Desarrollo y Servicios Estudiantiles (DIDSE), de la Universidad del Zulia.

Con respecto este se determinó que los Beneficiarios de esta tienen una impresión satisfactoria de los beneficios que les ha provocado esta modalidad tanto en su desempeño como deportistas de alta competencia como en su desarrollo personal y académico.

Recomendaciones

Con fundamento en los resultados obtenidos en la presente investigación, se plantea la posibilidad de emitir una serie de recomendaciones pertinentes:

1. Se cree pertinente la divulgación de los valores obtenidos en esta investigación; difundiendo en foros, talleres y charlas que permitan asumir estrategias y alternativas para ir involucrando cada vez más Dependencias de nuestra Casa de Estudios, para así garantizar la prestación de los Beneficios Estudiantiles de calidad que realmente favorezcan a los destinatarios, con funcionamiento efectivo, producto de la gestión desarrollada por sus representantes realmente integrados a esta misión y dispuestos a participar eficientemente en el logro de los planes propuestos, proyectándola al servicio de la comunidad donde está enclavada.
2. Mantener una frecuente evaluación que permita la revisión permanente de las acciones de los responsables del Programa Beca, conducente a asegurar el aprovechamiento óptimo de los recur-

sos, tanto humanos como materiales dispuestos por la Universidad, para este fin, con el propósito de profundizar cada vez más en la formación y desarrollo participativo, para brindar más opciones que fortalezcan los conocimientos, habilidades y actitudes propias para integrar a los responsables del Programa, así como, a los beneficiarios.

3. Se sugiere que el monto asignar como Beca Deportiva, sea expresado en Unidades Tributarias (1 U.T. 2006 = Bs. 37.920), para que de esta forma refleje intrínsecamente los niveles inflacionarios de nuestra economía.

Referencias Bibliográficas

- ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José (1992). *Evaluación de Servicios y Programas Sociales y Asistencia Social*. Siglo Veintiuno de España. Editores, S.A. Junio.
- BETANCUR, V. Nicolás (2000). "Reforma de la Gestión Pública y Políticas Universitarias". Nueva Sociedad, No. 165. Caracas, Venezuela.
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA (2000). Caracas.
- DE LATIEGUE, Lilia. Compiladores (1996). *El Desarrollo Estudiantil: Una Función Universitaria*. Fondo Editorial UCLA. Barquisimeto.
- EVALUACIÓN DEL PLAN OPERATIVO (2000). *Unidad de Planificación y Evaluación*. Universidad del Zulia. Maracaibo. 2001.

Ginger Pérez de M., Mónica E. Peñaloza A. y Amalia Pérez J.
Impacto generado en los atletas beneficiarios del programa beca en la modalidad deportiva

- EVALUACIÓN DEL PLAN OPERATIVO (2002). Unidad de Planificación y Evaluación. Universidad del Zulia. Maracaibo, 2003.
- GONZÁLEZ, Lissette (1996). *La Política Social en Venezuela*. Editorial Fundación Centro Gumullo. Caracas, Venezuela.
- HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar (1999). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México.
- LATEGUE, L. (1999). (comp.) *El Desarrollo Estudiantil: Una Función Universitaria*. Tomo I. Fondo Editorial UCLA. Barquisimeto.
- LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (1980). Educen. Caracas.
- LEY DE UNIVERSIDADES (1970). Educen. Caracas.
- LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN (1990). Caracas.
- LUZ (1997). *Filosofía de Gestión*. Maracaibo, Venezuela.
- NEAVE, Guy (1990). "La Educación Superior bajo la Evaluación Estatal". *Universidad Futura*. Vol. 2, No. 5. México.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos Resolución No. 217.
- PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA NACIÓN, 2001-2007.
- PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO (2000). Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data, Maracaibo.
- POLÍTICAS ESTUDIANTILES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. 2003.
- REGLAMENTO DE BENEFICIOS ESTUDIANTILES. DIDSE. LUZ. 2000.
- REGLAMENTO DE BENEFICIOS ESTUDIANTILES (2000). Universidad del Zulia. Maracaibo.
- TÉLLEZ, M. y GONZÁLEZ, H. (2001). *Proyecto Apoyo Académico al Desempeño Estudiantil*. Mimeo. Caracas: OPSU.
- TÜNNERMANN, C. (2000). *Universidad y Sociedad. Balance Histórico y Perspectiva desde Latinoamérica*. Caracas.
- SALINAS, Hedi (2001). Evaluación del Programa de Prevención de Drogas. Caso Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Municipio Maracaibo, Estado Zulia.
- SIERRA, Restituto (1994). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicio*. Novena Edición. Editorial Paraninfo, S.A. Madrid.
- VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (2001). *Políticas y Estrategias para el Desarrollo de la Educación Superior, 2002-2006*. Caracas.
- UNESCO (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción*.
- UNESCO (1998). *La Educación Superior para la Nueva Sociedad: La Visión Estudiantil*.