



Revista Venezolana de Gerencia





Emprendimiento indígena: tendencias en la producción científica

Montoya Arévalo, Nelson Leonardo*

Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar la literatura académica sobre emprendimiento indígena mediante un enfoque bibliométrico. Se construyó una base de datos con 594 registros integrando información de SCOPUS y WOS ofreciendo un análisis amplio del campo de estudio. Los resultados muestran un crecimiento dinámico a partir del año 2003, destacando *Journal of Enterprising Communities* como la revista de mayor impacto y *Towards a Theory of Indigenous Entrepreneurship* de Peredo y otros como el trabajo más citado. Los temas centrales o “temas motores” tratan sobre innovación, emprendedores y conocimiento, comunidades, sostenibilidad y negocios indígenas, integrando categorías como capital social, turismo y género. Este trabajo ofrece una mirada actualizada y amplia sobre el emprendimiento indígena superando las limitaciones temporales y geográficas de otras investigaciones. Este artículo se constituye como una referencia pertinente y replicable para el desarrollo de futuras investigaciones, el desarrollo de emprendimientos indígenas y el diseño de políticas públicas.

Palabras clave: Emprendimiento indígena; análisis bibliométrico; negocios indígenas, emprendedores indígenas.

Recibido: 13.06.25

Aceptado: 01.09.25

* Economista, especialista en gerencia de proyectos, magister en paz desarrollo y ciudadanía PhD (e) estudios sociales. Docente investigador facultad de ciencias empresariales Corporación universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0646-6162> Email: nelson.montoya@uniminuto.edu

Indigenous entrepreneurship: trends in scientific production

Abstract

This article aims to analyze the academic literature on indigenous entrepreneurship using a bibliometric approach. A database was constructed with 594 records integrating information from SCOPUS and WOS, offering a comprehensive analysis of the field of study. The results show dynamic growth since 2003, highlighting the Journal of Enterprising Communities as the most influential journal and Towards a Theory of Indigenous Entrepreneurship by Peredo et al. as the most cited work. The central themes or “driving themes” deal with innovation, entrepreneurs and knowledge, communities, sustainability, and indigenous businesses, integrating categories such as social capital, tourism, and gender. This work offers an updated and comprehensive view of indigenous entrepreneurship, overcoming the temporal and geographical limitations of other research. This article constitutes a relevant and replicable reference for the development of future research, the development of indigenous entrepreneurship, and the design of public policies.

Keywords: Indigenous entrepreneurship; bibliometric analysis; indigenous businesses; indigenous entrepreneurs.

1. Introducción

El emprendimiento busca satisfacer necesidades sociales mediante la producción de bienes y servicios de alta calidad. Para impulsar esto, es crucial promover políticas que faciliten la creación de entornos ideales para el surgimiento de nuevas iniciativas empresariales (Chirinos et al., 2020). Es así que se puede afirmar que el emprendimiento guarda relación positiva con el crecimiento y desarrollo de las economías (Aghaei, 2024; Mayer et al., 2020; Urdaneta et al., 2022; Nieves et al., 2024). El fenómeno emprendedor se aborda desde diferentes perspectivas; algunos estudios se relacionan con categorías como sostenibilidad (Gao y Zhang, 2025), tecnología (Secinaro

et al., 2025), feminismos (Altinay et al., 2026, Sánchez y Gómez, 2025) y emprendimiento social (Vañó, 2025), entre otros. Sin embargo, dentro de todos estos abordajes emerge la perspectiva indígena como un tópico distinto a los demás (Hindle y Moroz, 2010). El emprendimiento indígena, de acuerdo con Cuadrado (2025), es entendido como aquella actividad generadora de sustento basada en saberes y tradiciones ancestrales. Otras contribuciones distinguen el emprendimiento indígena del emprendimiento étnico, resaltando su relación directa no solo con sus saberes, sino con su territorio y cuidado del medio ambiente (Peredo et al., 2004).

A pesar de que el emprendimiento indígena no es un campo de estudio ampliamente abordado (April e Itenge,

2020), los avances plantean discusiones que sugieren abordajes que van más allá de los indicadores de éxito financieros asociados a las economías de mercado (Austin y Garnett, 2018), puesto que los emprendimientos indígenas relacionados con conocimientos, saberes y valores tradicionales ayudan a mejorar las condiciones socioeconómicas y a conservar el medio ambiente donde se desarrollan. (Adewusi & Akanle, 2020). Por su parte, autores como Beetson et al. (2020) ponen de manifiesto el carácter comunitario de este tipo de emprendimientos, desbordando la conceptualización del emprendimiento social. Adicionalmente, el emprendimiento indígena sugiere un campo de estudio particular (Berge, 2020), puesto que los emprendimientos indígenas representan expresiones económicas culturales que invitan a contemplar el componente cultural dentro de las habilidades empresariales.

Comprender en profundidad el fenómeno emprendedor indígena resulta de gran utilidad para el diseño de políticas públicas que fomenten el desarrollo equitativo, promoviendo el crecimiento económico y la preservación de prácticas productivas que salvaguarden la cultura y promuevan la sostenibilidad medioambiental. Sin embargo, la especificidad de este campo complejiza su comprensión.

Frente a este panorama, desde hace un buen tiempo se ha empleado la bibliometría (Small y Koenig, 1977), ya que ofrece grandes bondades para mapear un campo de estudio (Donthu et al., 2020); esta proporciona información útil para evaluar la actividad científica sobre un tema (Rey-Martí et al., 2016). Los estudios sobre el fenómeno emprendedor también se han apoyado en la bibliometría para mapear el

conocimiento, tal es el caso de trabajos recientes como los de Jindal et al. (2025), Sundar y Gurupandi (2024), Mejri et al. (2025), Chen y Shabbir (2025) y Mumi et al. (2025), entre otros.

Por su parte, la revisión de literatura sobre emprendimiento indígena no presenta un panorama amplio y general frente al mapeo de este campo de estudio. Algunos trabajos han perdido vigencia, presentando un rezago de 5 años en sus análisis (Padilla-Meléndez et al., 2022); otros se remiten a revisiones sistemáticas, analizando unas cuantas publicaciones (Croce, 2017) con limitaciones geográficas particulares (Cuadrado, 2025), y el trabajo más reciente que se ha encontrado se limita temporalmente a 14 años (Vivaldini y Correa, 2025). A pesar de la pertinencia y validez de los estudios mencionados, se hace manifiesta la necesidad de este trabajo, ya que presenta un panorama amplio, tanto temporal como geográficamente, brindando un mapeo general de la producción científica en bases de datos como SCOPUS y WOS.

En este contexto surgen cuestionamientos sobre cómo ha evolucionado la producción sobre este tema. ¿Cuáles son las publicaciones de referencia? ¿Quiénes son los autores más citados? ¿Dónde se originan las publicaciones, qué instituciones las respaldan? ¿Cuáles son los tópicos asociados a este tema? Para dar respuesta a estas preguntas, este artículo tiene como objetivo analizar la literatura académica sobre emprendimiento indígena a partir de técnicas e indicadores bibliométricos. A continuación, se presenta la metodología desarrollada, los resultados y discusión y, finalmente, las conclusiones a las que ha conducido este análisis.

2. Enfoque de la investigación

Para dar alcance al objetivo de esta investigación y responder a los cuestionamientos orientadores, se emplea una metodología fundamentada en un enfoque bibliométrico y técnicas cuantitativas (Zupic y Cater, 2015). Este diseño permite mapear el campo de estudio identificando tendencias sobre emprendimiento indígena, y además garantiza su replicabilidad en estudios futuros.

Se emplea la bibliometría, ya que ofrece visualizaciones gráficas útiles para comprender tendencias,

colaboradores/autores, países e instituciones involucradas en un campo de interés (Martínez-López et al., 2018). Adicionalmente, la bibliometría se acopla a los avances de la tecnología y el internet, permitiendo hacer análisis sobre grandes cantidades de información (Gaviria-Marin et al., 2019).

Las fuentes de información fueron las bases de datos SCOPUS y WOS con el fin de obtener una visión amplia e integral del campo de estudio (Echchakoui, 2020), realizando la captura de datos en agosto del 2025, siguiendo la estrategia de búsqueda que se muestra en el cuadro 1.

Cuadro 1
Estrategia de búsqueda

Elemento	Descripción
Fuente de datos	Scopus y Web of Science (WoS)
Fecha de búsqueda	agosto de 2025
Periodo de análisis	1973 – 2025
Campos de búsqueda	Título (TITLE), Resumen (ABS), Palabras clave (KEY)
Ecuación de búsqueda (con operadores booleanos)	TITLE-ABS-KEY ("Indigenous entrepreneurship" OR "Indigenous Business" OR Indigenous entrepreneurs ")
Criterios de inclusión	Publicaciones indexadas y arbitradas con disponibilidad de metadatos completos
Criterios de exclusión	Publicaciones duplicadas en bases de datos y registros incompletos
Número de registros recuperados	Scopus (522); WoS (228)
Número de registros tras depuración	594 documentos únicos después de eliminar duplicados

Para el análisis y procesamiento de datos, así como para la combinación de bases de datos, se utilizó el paquete bibliometrix escrito en lenguaje de programación R, el cual ofrece algoritmos estadísticos útiles para la investigación en bibliometría y cuantitativa (Aria y Cuccurullo, 2017), lo cual permitió obtener datos y visualizaciones sobre indicadores de análisis de evolución de la producción académica, recursos

relevantes, documentos influyentes, categorías y temas relevantes y autores e instituciones claves, siguiendo a Frende et al. (2025).

3. Emprendimiento indígena: Análisis de la producción científica

El análisis de la producción científica sobre emprendimiento indígena

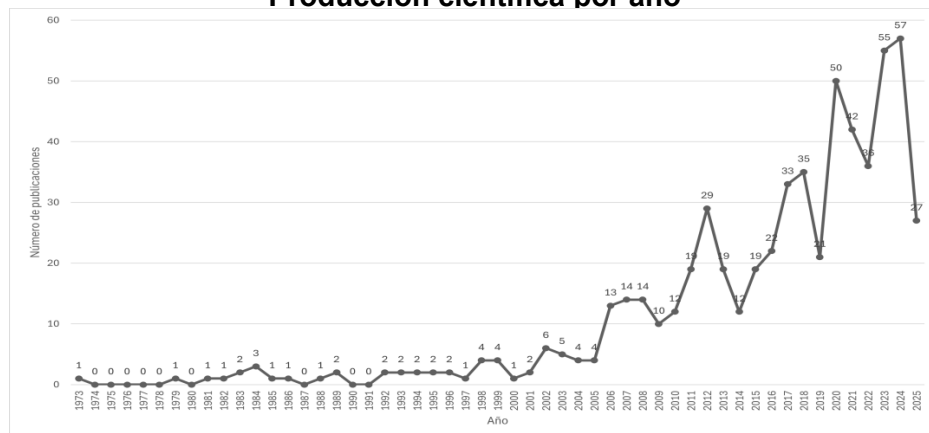
a partir de la combinación de fuentes de datos actualmente muestra un escenario en el que confluyen 856 autores, 311 recursos y 582 instituciones alrededor del mundo en un campo de interés que ha evolucionado significativamente desde el registro de la primera publicación en 1973.

3.1. Evolución de la producción científica

A pesar de que en 1973 se publica

el primer producto relacionado con el campo de estudio del emprendimiento indígena, en el gráfico 1 muestra cómo este campo permaneció en su primer ciclo (1973–2003) en un letargo por tres décadas; fue solo hasta el 2003 cuando la producción empezó a crecer. Sin embargo, este crecimiento no ha sido constante, presentando disminuciones considerables en 2014 y 2020.

Gráfico 1
Producción científica por año



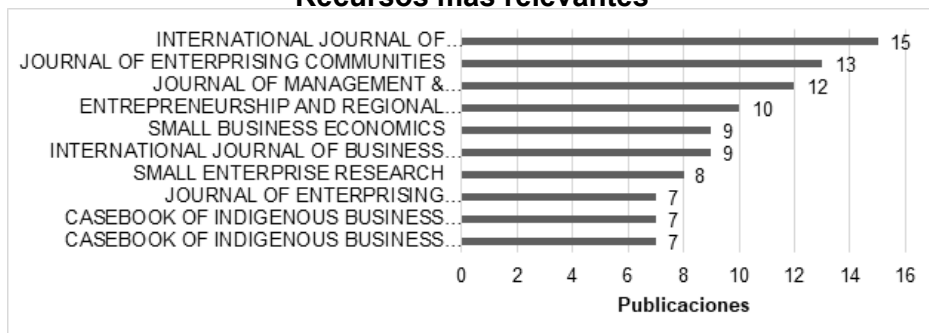
En promedio se han publicado 11 productos por año, llegando a sus niveles de producción más altos en 2020, 2023 y 2024 con 50, 55 y 57 publicaciones, respectivamente. Este panorama deja ver un campo de estudio modesto, pero en auge, que vislumbra un panorama promisorio para el desarrollo de líneas de investigación que busquen rigor y profundidad teórica sobre estos temas.

3.2. Recursos relevantes

El gráfico 2 muestra que los 10

recursos donde se ha publicado sobre emprendimiento indígena agrupan el 17% del total de las publicaciones. Se encuentra en primer lugar “International Journal of Entrepreneurship and Small Business”, que se enfoca, entre otros temas, en los emprendimientos interculturales con 15 publicaciones; “Journal of Enterprising Communities”, que explora temas sobre relaciones entre individuos, comunidades y empresas con 13 publicaciones; y “Journal of Management & Organization”, enfocado en problemas de gestión y organización con 12 publicaciones.

Gráfico 2
Recursos más relevantes



El índice H (Hirsh index) que mide simultáneamente la productividad y el impacto de citación de las publicaciones de una revista (Wu et al., 2025), en la tabla 1 muestra que a pesar de que la revista “journal of enterprising communities” se ubica en segundo lugar en número de publicaciones sobre

emprendimiento indígena, esta es la de mayor impacto con un índice H de 13, seguida por “entrepreneurship and regional development” e “international journal of entrepreneurship and small business” con un índice H de 9 para cada una.

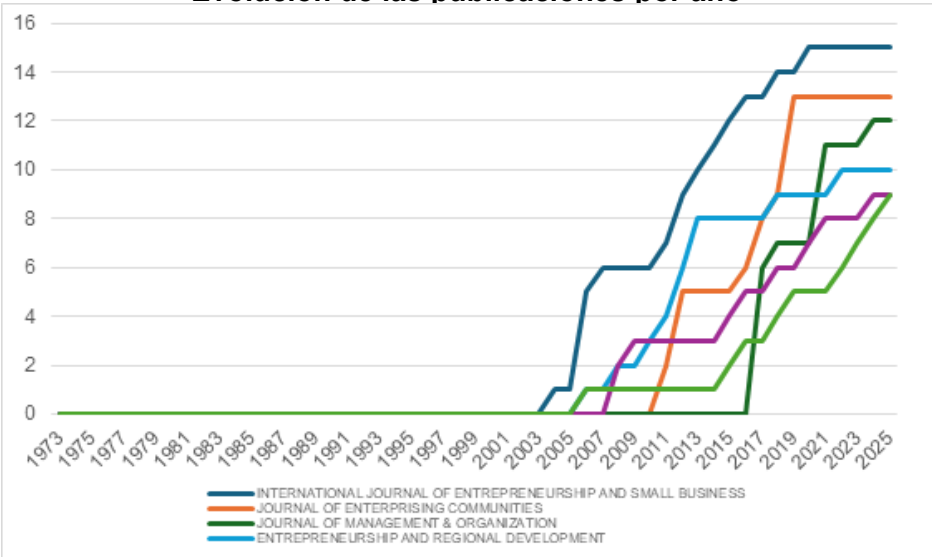
Tabla 1
Impacto de los recursos

Recurso	h_index
Journal of Enterprising Communities	13
Entrepreneurship and Regional Development	9
International Journal of Entrepreneurship and Small Business	9
Journal of Management and Organization	9
Small Business Economics	7
Small Enterprise Research	7
Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy	6
International Handbook of Research on Indigenous Entrepreneurship	5
International Journal of Business and Globalisation	5
Journal of Business Research	4

Estos recursos, de manera coherente con la producción por año, han crecido notablemente a partir del año 2003, siendo “international journal of entrepreneurship and small business” la revista con el mayor crecimiento en cuanto al número de publicaciones por año, seguida por “journal of enterprising

communities” que muestra un crecimiento notable a partir del 2017 y “journal of management & organization” que ha repuntado desde el 2021 como lo muestra el gráfico 3. Esto deja ver un campo de conocimiento que ha despertado interés en los investigadores.

Gráfico 3
Evolución de las publicaciones por año



3.3. Documentos influyentes

De acuerdo con Thelwall et al. (2022) las citas dan cuenta de la calidad de las publicaciones. La tabla 2 muestra los trabajos más citados sobre emprendimiento indígena, los cuales

representan el 17% de más de 9.000 citas que reflejan el total de los trabajos analizados. Adicionalmente, como valor agregado, en la tabla 3 se muestran algunos de los trabajos más citados a partir del 2020 como insumo útil para futuras investigaciones.

Tabla 2
Trabajos más relevantes

Autor	Título	DOI	Año	Citas totales
Peredo, A. M., Anderson, R. B., Galbraith, C. S., Honig, B. & Dana, L. P.	Towards a theory of indigenous entrepreneurship	10.1504/IJESB.2004.005374	2004	271
Carr, A., Ruhanen, L., & Whitford, M.	Indigenous peoples and tourism: the challenges and opportunities for sustainable tourism	10.1080/09669582.2016.1206112	2016	198
Syed Zamberi Ahmad	Evidence of the characteristics of women entrepreneurs in the Kingdom of Saudi Arabia	10.1108/17566261111140206	2011	170

Cont... Tabla 2

Carlisle, S., Kunc, M., Jones, E., & Tiffin, S.	Supporting innovation for tourism development through multi-stakeholder approaches: Experiences from Africa.	10.1016/j.tourman.2012.05.010	2013	167
Scheyvens, R., & Russell, M.	Tourism and poverty alleviation in Fiji: comparing the impacts of small- and large-scale tourism enterprises	10.1080/09669582.2011.629049	2011	164
Anderson, A. R., Dodd, S. D., & Jack, S. L.	Entrepreneurship as connecting: Some implications for theorising and practice	10.1108/00251741211227708	2012	150
Jennings, P. D., Greenwood, R., Lounsbury, M. D., & Suddaby, R.	Institutions, entrepreneurs, and communities: A special issue on entrepreneurship	10.1016/j.jbusvent.2012.07.001	2013	131
Dana, L.-P.	Indigenous entrepreneurship: An emerging field of research	10.1504/IJBG.2015.067433	2015	124
Kloosterman, R., van der Leun, J., & Rath, J.	Across the border: Immigrants' economic opportunities, social capital and informal business activities	10.1080/1369183X.1998.9976632	1998	123
Köllinger, P., Minniti, M.	Not for Lack of Trying: American Entrepreneurship in Black and White	10.1007/s11187-006-0019-6	2006	120

Tabla 3
Trabajos más relevantes a partir del 2020

Autor	Título	DOI	Año	Citas totales
Naczyk, M.	Taking back control: comprador bankers and managerial developmentalism in Poland	10.1080/09692290.2021.1924831	2021	49
Murphy, M., Danis, W. M., Mack, J., & Sayers, J.	From principles to action: Community-based entrepreneurship in the Toquaht Nation	10.1016/j.jbusvent.2020.106051	2020	45
Woods, C., Dell, K., & Carroll, B.	Decolonizing the Business School: Reconstructing the entrepreneurship classroom through indigenizing pedagogy and learning	10.5465/amle.2020.0366	2022	41
Padilla-Meléndez, A., Plaza-Angulo, J. J., Del-Aguila-Obra, A. R., & Ciruela-Lorenzo, A. M.	Indigenous Entrepreneurship. Current issues and future lines	10.1080/08985626.2021.2011962	2022	36
Bruton, G. D., Lewis, A., CerecedoLopez, J. A., & Chapman, K.	A racialized view of entrepreneurship: A review and proposal for future research	10.5465/annals.2021.0185	2023	35

3.4. Categorías relevantes

A partir del mapa de densidad de palabras clave, se logran identificar aquellos conceptos relevantes, así como categorías emergentes dentro del campo de estudio (Patil et al., 2023). La ilustración 1 permite ver como la categoría de emprendimiento es central en el desarrollo de los trabajos sobre emprendimiento indígena, sin embargo, el emprendimiento

indígena también se aborda a partir de categorías como innovación, cultura, emprendimiento social, negocios indígenas y emprendedores indígenas, y se relaciona con otras categorías de menor densidad como conocimiento, sostenibilidad, capital social, turismo y género, entre otras, lo cual sugiere que el emprendimiento indígena es un tema innovador e interesante para el desarrollo de abordajes transdisciplinares.

Ilustración 1

Mapa de densidad de palabras clave



3.5. Temas relevantes

Es de gran importancia analizar la estructura conceptual del tema mediante el mapa temático de acuerdo con la coocurrencia de palabras (Parlina et al., 2020) con el fin de identificar tendencias e inferir nuevas líneas de investigación. En el diagrama 1, el cuadrante superior derecho muestra los “temas motores” asociados al concepto de emprendimiento indígena, el cual se entiende principalmente como un proceso de innovación y sostenibilidad que vincula valores y conocimientos

indígenas, dando sentido a una unidad de análisis particular denominada negocios indígenas. Con menor desarrollo se vincula el término discriminación, que no hace parte del núcleo conceptual del emprendimiento indígena, pero se presenta como un elemento contextual que condiciona su desarrollo.

En el cuadrante inferior derecho se ubican aquellos temas básicos dentro del campo de estudio, como son emprendimiento y emprendedores indígenas, cultura y algunos lugares donde se ha venido abordando este tema como son África y Australia. El

muestra aquellos temas que están desapareciendo o que paulatinamente van emergiendo; tal es el caso de los tradicionales abordajes económicos y sociales del emprendimiento indígena.

[illegible]

centra en los artículos altamente citados, así como el índice M que corrige el índice H en función de los años de publicación activos del autor (Ioannidis et al., 2019). Destacan en los primeros lugares Léopaul Dana con trayectoria formativa y académica asociada a Canadá, Jason Paul Mika originario de Nueva Zelanda y Robert B. Anderson investigador canadiense.

En la tabla 4 se pueden observar los autores más influyentes dentro del campo de estudio del emprendimiento indígena, esta categorización se realiza a partir del índice H que mide la productividad e impacto de las publicaciones de manera simultánea, el índice G que corrige el índice H y se

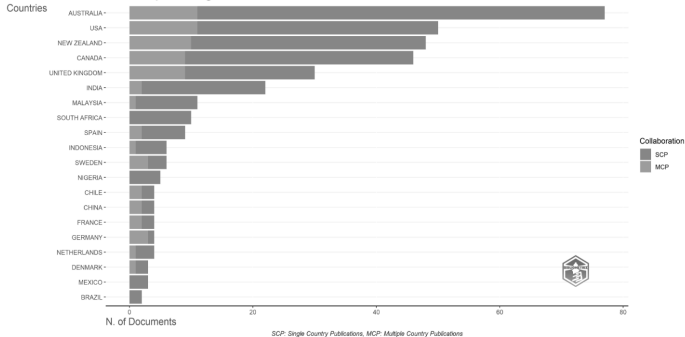
Tabla 4
Autores más productivos

Author	h_index	g_index	m_index	TC	NP	PY_start
Dana L.	13	14	0,591	801	14	2004
Mika J.	9	14	1	218	14	2017
Anderson R.	8	12	0,364	570	12	2004
Foley D.	7	11	0,389	299	11	2008
Woods C.	7	8	0,389	273	8	2008
Hindle K.	6	6	0,286	161	6	2005
Peredo A.	6	9	0,261	564	9	2003
Audretsch D.	5	5	0,294	237	5	2009
Bodle K.	5	8	0,556	64	9	2017
Colbourne R.	5	6	0,556	83	6	2017
Frederick H.	5	5	0,278	220	5	2008
Austin B.	4	4	0,267	56	4	2011
Kawharu M.	4	4	0,4	74	4	2016
Scheyvens R.	4	5	0,286	259	5	2012
Tapsell P.	4	5	0,222	220	5	2008

Como se puede observar en la gráfica 4, el SCP (Single Country Publications) está mostrando las publicaciones realizadas por autores de un mismo país, haciendo evidente la capacidad de Australia y Estados Unidos para generar producción científica independiente y además concentrando gran parte de la actividad investigativa sobre emprendimiento

indígena. Por su parte, el MCP (Multiple Country Publications) que da cuenta de las publicaciones derivadas de colaboraciones entre autores de diferentes países, deja ver como Canadá y Reino Unido presentan una proporción más equilibrada que evidencia un nivel considerable en la internacionalización de su producción.

Gráfica 4
Colaboraciones entre países
Corresponding Author's Countries



Finalmente, es importante identificar las instituciones que apalancan la producción sobre emprendimiento indígena. La tabla 5 muestra como la Universidad Griffith de Australia país con alta diversidad étnica concentra el mayor número de publicaciones (26

en total), seguida por la Universidad Massey, la Universidad de Auckland y la Universidad de Canterbury con 19, 17 y 16 publicaciones respectivamente, todas ellas de Nueva Zelanda, país donde el pueblo Maorí es altamente representativo.

Tabla 5
Instituciones más importantes

Afiliación de autores	Publicaciones	País
Griffith University	26	Australia
Massey University	19	Nueva Zelanda
University of Auckland	17	Nueva Zelanda
University of Canterbury	16	Nueva Zelanda
Australian National University	15	Australia
University of Queensland	14	Australia
Pan-Atlantic University	13	Nigeria
University of Otago	13	Nueva Zelanda
University of Regina	13	Canadá
Charles Darwin University	11	Australia
University of Victoria	10	Canadá
Universiti Teknologi MARA	9	Malasia
Swinburne University of Technology	8	Australia
Universiti Malaysia Kelantan	8	Malasia
University of Technology Sydney	8	Australia

El análisis de la producción científica sobre emprendimiento indígena permite ver un campo de estudio que ha crecido de manera dinámica desde comienzos del siglo XXI. La revista donde más se ha publicado sobre este tema es "International Journal of Entrepreneurship and Small Business", y la de mayor impacto de acuerdo con el índice H es "Journal of Enterprising Communities". Por su parte, el trabajo más influyente es "Towards a theory of indigenous entrepreneurship", publicado por Peredo y otros. En este campo, por su índice H destacan autores como Dana L, Mika J y Anderson R. Finalmente, se hizo evidente que el núcleo conceptual del emprendimiento indígena

integra aspectos como innovación, conocimientos y sostenibilidad desde una perspectiva comunitaria.

4. Conclusiones

Este trabajo ha presentado un panorama amplio del campo de conocimiento sobre emprendimiento indígena. Se pudo establecer que a partir del año 2003 la producción ha venido creciendo de manera considerable, lo que evidencia un interés creciente por comprender cómo las dimensiones culturales, sociales y económicas se integran a las iniciativas emprendedoras en contextos indígenas. Los datos muestran cómo publicaciones, recursos,

autores e instituciones vinculados a este campo de estudio han contribuido de manera dinámica y significativa para consolidar un escenario de investigación en expansión, que invita a nuevos investigadores a profundizar en sus tensiones, alcances y limitaciones.

El emprendimiento indígena integra elementos teóricos y conceptuales que lo distinguen como un área de estudio particular, diferente de las demás perspectivas que estudian el fenómeno emprendedor, la cual, en el contexto del siglo XXI, vincula “temas motores” que dan cuenta de un corpus teórico que se articula con dimensiones analíticas como innovación, conocimiento, comunidades y sostenibilidad, entre otras, reconociendo que el emprendimiento indígena genera valor desde marcos culturales y comunitarios que trascienden los modelos de desarrollo convencionales y los parámetros de las economías de mercado.

Este trabajo presenta un conjunto de datos amplio no visto previamente en otras investigaciones, ofreciendo una mirada actualizada, general y novedosa en los estudios sobre emprendimiento indígena, que combina información de SCOPUS y WOS para generar una referencia pertinente y replicable, útil para el desarrollo de futuras investigaciones que aborden el fenómeno desde nuevos tópicos que enriquezcan el diálogo interdisciplinar. Esta investigación configura una fuente de información relevante para todos aquellos que se involucren en el conocimiento sobre emprendimiento indígena.

Adicionalmente, este trabajo es útil para que los emprendedores indígenas identifiquen el potencial de este tipo de negocios desde sus conocimientos, la innovación y la sostenibilidad, y además se puedan diseñar políticas públicas que

redundan en el desarrollo de este tipo de actividades productivas. En síntesis, a partir del análisis bibliométrico realizado, este artículo se constituye como una referencia pertinente para comprender las tendencias frente a la producción científica sobre emprendimiento indígena, la cual permite seguir profundizando en este campo de estudio.

Referencias

- Adewusi, A. O., & Akanle, O. (2020). Qṣẹ́ dúdú: Exploring the benefits of Yoruba Indigenous black soap in Southwest, Nigeria. *International Indigenous Policy Journal*, 11(1), 1–20. <https://doi.org/10.18584/ijpi.2020.11.1.10258>
- Aghaei, M. (2024). Entrepreneurship and economic growth: Fresh evidence of Iran. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 38, 1–18. <https://doi.org/10.46661/rev.metodoscuant.econ.empresa.8424>
- Ahmad, S. Z. (2011). Evidence of the characteristics of women entrepreneurs in the Kingdom of Saudi Arabia. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 3(2), 123–143. <https://doi.org/10.1108/17566261111140206>
- Altınay, L., Toros, E., Vatankhah, S., & Seyfi, S. (2026). Women entrepreneurs as cultural custodians in tourism: A social feminism theory perspective. *Tourism Management*, 112, 105267. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2025.105267>
- Anderson, R. B. (2001). Aboriginal people, economic development and entrepreneurship. *Journal of Aboriginal Economic Development*, 2(1), 33–42. <https://doi.org/10.29173/jaед144>

- Anderson, A. R., Dodd, S. D., & Jack, S. L. (2012). Entrepreneurship as connecting: Some implications for theorising and practice. *Management Decision*, 50(5), 958–971. <https://doi.org/10.1108/00251741211227708>
- April, W. I., & Itenge, D. I. (2020). Fostering indigenous entrepreneurship amongst San people: An exploratory case of Tsumkwe. *International Journal of Business and Globalisation*, 24(4), 496–512. <https://doi.org/10.1504/IJBG.2020.106955>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Austin, B. J., & Garnett, S. T. (2018). Perspectives on success from Indigenous entrepreneurs in Northern Australia. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 33(2), 176–201. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2018.090134>
- Beetson, S. J., Pradhan, S., Gordon, G., & Ford, J. (2020). Building a digital entrepreneurial platform through local community activity and digital skills with Ngemba First Nation, Australia. *The International Indigenous Policy Journal*, 11(1), Artículo 10211. <https://doi.org/10.18584/iipj.2020.11.1.10211>
- Berge, S. T. (2020). Pedagogical pathways for indigenous business education: Learning from current Indigenous business practices. *The International Indigenous Policy Journal*, 11(1), Artículo 9374. <https://doi.org/10.18584/iipj.2020.11.1.9374>
- Bruton, G. D., Lewis, A., Cerecedo Lopez, J. A., & Chapman, K. (2023). A racialized view of entrepreneurship: A review and proposal for future research. *Academy of Management Annals*, 17(1), 1–47. <https://doi.org/10.5465/annals.2021.0185>
- Carlisle, S., Kunc, M., Jones, E., & Tiffin, S. (2013). Supporting innovation for tourism development through multi-stakeholder approaches: Experiences from Africa. *Tourism Management*, 35, 59–69. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.05.010>
- Carr, A., Ruhanen, L., & Whitford, M. (2016). Indigenous peoples and tourism: The challenges and opportunities for sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1067–1079. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1206112>
- Chen, N., & Shabbir, M. S. (2025). Social entrepreneurship education landscape mapping: A bibliometric analysis and empirical research review. *The International Journal of Management Education*, 23(2), Artículo 101122. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.101122>
- Chirinos, Y., Rojas, D., García, D., & Barbera, N. (2020). Emprendimientos sostenibles y liderazgo resonante e innovador binomio estratégico para el desarrollo sostenible en los territorios latinoamericanos. *Revista Ra Ximhai*, 16(4 Especial), 293–313. <https://doi.org/10.35197/rx.16.04.2020.03.yc>
- Croce, F. (2017). Contextualized indigenous entrepreneurial models: A systematic review of indigenous entrepreneurship literature. *Journal of Management & Organization*, 23(6), 886–906. <https://doi.org/10.1017/jmo.2017.69>
- Cuadrado Siosy, J. K. (2025). Emprendimientos indígenas de América Latina y el Caribe: Análisis de las prácticas de sostenibilidad. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 149, 1-21. <https://doi.org/10.5209/reve.101838>

- Dana, L.-P. (2015). Indigenous entrepreneurship: An emerging field of research. *International Journal of Business and Globalisation*, 14(2), 158–169. <https://doi.org/10.1504/IJBG.2015.067433>
- Donthu, N., Kumar, S., & Pattnaik, D. (2020). Forty-five years of Journal of Business Research: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 109, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.039>
- Echchakoui, S. (2020). Why and how to merge Scopus and Web of Science during bibliometric analysis: the case of sales force literature from 1912 to 2019. *Journal of Marketing Analytics*, 8(3), 165–184. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00081-9>
- Frende Vega, M. de los Á., Vásquez Torres, J. D., & García, M. del C. (2025). Digital entrepreneurship: Bibliometric analysis on Scopus and Wos database. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(109), 28–44. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.109.2>
- Gao, B., & Zhang, N. (2025). Comprehensive evaluation and optimization path of the innovation and entrepreneurship environment from the perspective of sustainability: Pressure–state–response model. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12, 1240. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05547-8>
- Gaviria-Marin, M., Merigó, J. M., & Baier-Fuentes, H. (2019). Knowledge management: A global examination based on bibliometric analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, 140, 194–220. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.07.006>
- Hindle, K., & Moroz, P. (2010). Indigenous entrepreneurship as a research field: Developing a definitional framework from the emerging canon. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(4), 357–385. <https://doi.org/10.1007/s11365-009-0111-x>
- Ioannidis, J. P. A., Baas, J., Klavans, R., & Boyack, K. W. (2019). A standardized citation metrics author database annotated for scientific field. *PLOS Biology*, 17(8), Artículo e3000384. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000384>
- Jennings, P. D., Greenwood, R., Lounsbury, M. D., & Suddaby, R. (2013). Institutions, entrepreneurs, and communities: A special issue on entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 28(1), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2012.07.001>
- Jindal, M., Kumar, M., Pandey, N. N., & others. (2025). Tracking the transition of sustainable entrepreneurship: From a bibliometric analysis to current research trends and future research directions. *Discover Sustainability*, 6, 18. <https://doi.org/10.1007/s43621-025-00803-y>
- Kloosterman, R., van der Leun, J., & Rath, J. (1998). Across the border: Immigrants' economic opportunities, social capital and informal business activities. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 24(2), 249–268. <https://doi.org/10.1080/1369183X.1998.9976632>
- Köllinger, P., & Minniti, M. (2006). Not for lack of trying: American entrepreneurship in black and white. *Small Business Economics*, 27(1), 59–79. <https://doi.org/10.1007/s11187-006-0019-6>
- Martínez-López, F. J., Merigó, J. M., Valenzuela-Fernández, L., & Nicolás, C. (2018). Fifty years of the European Journal of Marketing: A bibliometric analysis. *European Journal of Marketing*, 52(12), 439–468. <https://doi.org/10.1108/EJM-11-2017-0853>

- Mayer Granados, E. L., Blanco Jiménez, F. J., Alonso Neira, M. Á., & Charles Coll, J. A. (2020). Emprendimiento y crecimiento económico: El sistema mexicano de incubadoras de negocios. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(1), 107–127. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i1.31314>
- Mejri, I., Le Loarne Lemaire, S., Bertrand, G., Maalaoui, A., & Maran, T. (2025). Ethics and entrepreneurship: How recent unanticipated externalities change the scope — A bibliometric analysis and research agenda. *Business Ethics, the Environment & Responsibility*, 34(4), 2075–2096. <https://doi.org/10.1111/beer.12751>
- Mika, J. P., Warren, L., Foley, D., & Palmer, F. R. (2017). Perspectives on indigenous entrepreneurship, innovation and enterprise. *Journal of Management and Organization*, 23(6), 767–773. <https://doi.org/10.1017/jmo.2018.4>
- Mumi, A., Ngammoh, N., & Suwanpakdee, A. (2025). The nexus of artificial intelligence and entrepreneurship research: Bibliometric analysis. *Sustainable Futures*, 9, Artículo 100688. <https://doi.org/10.1016/j.sfr.2025.100688>
- Murphy, M., Danis, W. M., Mack, J., & Sayers, J. (2020). From principles to action: Community-based entrepreneurship in the Toquaht Nation. *Journal of Business Venturing*, 35(6), 106051. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2020.106051>
- Naczyk, M. (2021). Taking back control: Comprador bankers and managerial developmentalism in Poland. *Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, 29(2), 177–196. <https://doi.org/10.1080/09692290.2021.1924831>
- Nieves, M., Bracho, O., & Acurero, T. (2024). Gestión del talento humano como factor clave para el emprendimiento sostenible. *Revista Temario Científico*, 4(2), e24415. <https://doi.org/10.47212/rtaAlinin.2.224>
- Padilla-Meléndez, A., Plaza-Angulo, J. J., Del-Aguila-Obra, A. R., & Ciruela-Lorenzo, A. M. (2022). Emprendimiento indígena. Temáticas actuales y líneas futuras. *Emprendimiento y Desarrollo Regional*, 34(1–2), 6–31. <https://doi.org/10.1080/08985626.2021.2011962>
- Parlina, A., Ramli, K., & Murfi, H. (2020). Theme Mapping and Bibliometrics Analysis of One Decade of Big Data Research in the Scopus Database. *Information*, 11(2), Artículo 69. <https://doi.org/10.3390/info11020069>
- Patil, R. R., Kumar, S., Rani, R., Agrawal, P., & Pippal, S. K. (2023). A bibliometric and word cloud analysis on the role of the Internet of Things in agricultural plant disease detection. *Applied System Innovation*, 6(1), 27. <https://doi.org/10.3390/asi6010027>
- Peredo, A. M., Anderson, R. B., Galbraith, C. S., Honig, B., & Dana, L.-P. (2004). Towards a theory of indigenous entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 1(1/2), 1–20. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2004.005374>
- Rey-Martí, A., Ribeiro-Soriano, D., & Palacios-Marqués, D. (2016). A bibliometric analysis of social entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5), 1651–1655. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.10.033>
- Sánchez Castillo, V., & Gómez Cano, C. A. (2025). Analysis of scientific production on women entrepreneurs in conflict zones. *Data and Metadata*, 4, Artículo 949. <https://doi.org/10.56294/dm2025949>

- Scheyvens, R., & Russell, M. (2012). Tourism and poverty alleviation in Fiji: Comparing the impacts of small- and large-scale tourism enterprises. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 417–436. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.629049>
- Secinaro, S. F., Oppioli, M., Demarchi, L., & others. (2025). Bridging borders and boundaries: The role of new technologies in international entrepreneurship and intercultural dynamics. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 21, 46. <https://doi.org/10.1007/s11365-024-01061-6>
- Small, H. G., & Koenig, M. E. D. (1977). Journal clustering using a bibliographic coupling method. *Information Processing & Management*, 13(5), 277–288. [https://doi.org/10.1016/0306-4573\(77\)90017-6](https://doi.org/10.1016/0306-4573(77)90017-6)
- Sundar, S., & Gurupandi, M. (2024). Exploring Strategic Entrepreneurship Research: A Comprehensive Decadal Bibliometric Analysis. *International Review of Management and Marketing*, 15(1), 179–192. <https://doi.org/10.32479/irmm.17438>
- Thelwall, M., Kousha, K., Abdoli, M., Stuart, E., Makita, M., Wilson, P., & Levitt, J. (2022). In which fields are citations indicators of research quality? *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2212.05416>
- Urdaneta Montiel, A. J., Urbina Chirinos, Á., Delgado Olaya, R. M., & Borguucci García, E. V. (2022). Libertad económica, emprendimiento, competitividad y crecimiento económico. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(4), 430–447. <https://doi.org/10.31876/rscs.v28i4.39140>
- Vañó, M. J. V. (2025). Social entrepreneurship: Challenges, risks, and opportunities. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 21, 64. <https://doi.org/10.1007/s11365-025-01088-3>
- Vivaldini, M., & Corrêa, V. S. (2025). Spatial embeddedness in indigenous rural entrepreneurship: A systematic literature review. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 19(4), 765–791. <https://doi.org/10.1108/JEC-02-2024-0033>
- Woods, C., Dell, K., & Carroll, B. (2022). Decolonizing the business school: Reconstructing the entrepreneurship classroom through indigenizing pedagogy and learning. *Academy of Management Learning & Education*, 21(2), 237–254. <https://doi.org/10.5465/amle.2020.0366>
- Wu, D., Ao, W., Min, Y., Li, S., & Li, J. (2025). Normalising the H-index: The equal quantity H-index for journals. *Scientometrics*, 130, 1443–1468. <https://doi.org/10.1007/s11192-025-05252-y>
- Župič, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>