



CENTRO DE INVESTIGACIONES  
DE TRABAJO SOCIAL

ISSN 2244-808X  
DL pp 201002Z43506

# PERSPECTIVA INTERACCIÓN Y

Revista de Trabajo Social

**Vol. 16 No. 1**

**Enero – Abril  
2026**

**Universidad del Zulia**

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Centro de Investigaciones en Trabajo Social



## INTERACCIÓN Y PERSPECTIVA

## ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Revista de Trabajo Social

ISSN 2244-808X ~ Dep. Legal pp 201002Z43506

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17643393>

Vol. 16 (1): 364 - 375 pp, 2026

## Investigación-acción participativa para el turismo sostenible en la reconstrucción postconflicto de comunidades ucranianas

Oksana Marchenko<sup>1</sup>, Tereza Mykytsei<sup>2</sup>, Natalia Babko<sup>3</sup>, Anatolii Postol<sup>4</sup>,  
Maryna Salnikova<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Ukraine.

E-mail: marchenkokseniya1@ukr.net; ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4727-3183>

<sup>2</sup>National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine.

E-mail: mykytsei.t.d@nubip.edu.ua; ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-6815-6990>

<sup>3</sup>Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Ukraine.

E-mail: natalia.babko@ukr.net; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7620-9500>

<sup>4</sup>Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Ukraine.

E-mail: postol\_aa@ukr.net; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2985-5673>

<sup>5</sup>Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University.

E-mail: marisyla@ukr.net; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7950-3337>

**Resumen.** Con el advenimiento de un acuerdo de paz entre las partes beligerantes, en un futuro próximo, el proceso de reconstrucción de las comunidades ucranianas afectadas por la guerra, demanda de científicos sociales creativos que sean capaces de desplegar su repertorio teórico y metodológico, al servicio de la regeneración del tejido social, fuertemente dañado por el conflicto. En esta línea de pensamiento, el objetivo de esta investigación fue reflexionar (epistemológicamente) sobre la investigación-acción participativa IAP como herramienta sociológica útil para la promoción del turismo sostenible, en la reconstrucción postconflicto de las comunidades ucranianas afectadas por la guerra. Para lograr este objetivo se desarrolló un diseño de investigación bibliográfico, anclado en los dominios de la reflexión crítica y gnoseológica. A modo de conclusión se argumenta que, aparte de reunir información emic, la IAP se transforma en un acto político y ético, una vía para que las voces marginadas se expresen y puedan reinterpretar, de forma activa y personal, sus propios traumas y anhelos de reconstrucción de sus espacios de convivencia.

**Palabras clave:** investigación-acción participativa, turismo sostenible, ciencia social crítica, reconstrucción postconflicto, comunidades ucranianas.

## **Participatory action research for sustainable tourism in the post-conflict reconstruction of Ukrainian communities**

**Abstract.** With the advent of a peace agreement between the warring parties soon, the process of rebuilding Ukrainian communities affected by the war requires creative social scientists who can deploy their theoretical and methodological repertoire in the service of regenerating the social fabric, which has been severely damaged by the conflict. In line with this thinking, the objective of this research was to reflect (epistemologically) on participatory action research (PAR) as a useful sociological tool for promoting sustainable tourism in the post-conflict reconstruction of Ukrainian communities affected by the war. To achieve this objective, a bibliographic research design was developed, anchored in the domains of critical and gnoseological reflection. In conclusion, it is argued that, apart from gathering emic information, PAR becomes a political and ethical act, a way for marginalized voices to express themselves and actively and personally reinterpret their own traumas and desires for the reconstruction of their spaces of coexistence.

**Keywords:** participatory action research, sustainable tourism, critical social science, post-conflict reconstruction, ukrainian communities.

### **INTRODUCCIÓN**

Por su alcance y transcendencia mundial, el conflicto en Ucrania ha dado forma a uno de los enfrentamientos más destructivos del siglo XXI, creando nuevas dinámicas geopolíticas que superan las fronteras europeas y amenazan la estabilidad del continente. Con más de 10,582 civiles muertos confirmados y alrededor de 6.9 millones de refugiados, este conflicto ha producido impactos humanitarios de dimensiones muy preocupantes (Naciones Unidas, 2024). Las consecuencias geopolíticas van más allá del sufrimiento humano, dado que la invasión rusa ha intensificado la cohesión europea ante la amenaza militar de Putin, alterando el equilibrio de poder en áreas estratégicas como el mar Báltico y el océano Ártico. Para Piñeros y Rayran-Cortés (2023), este conflicto deja en evidencia que la búsqueda de la paz es no solo una urgencia humanitaria crucial, sino también la base esencial para la convivencia civilizada en Europa, un tema de relevancia para los protagonistas de la Unión Europea y Estados Unidos. No obstante, este proceso de paz necesita más que tratados diplomáticos; exige una reconstrucción total que vaya más allá de lo material de un país devastado.

En lo concreto, estamos hablando de daños directos estimados en 176.000 millones de dólares y el costo total de reconstrucción proyectado en 524.000 millones (Naciones Unidas, 2025), esta la magnitud del desafío que enfrenta Ucrania. Pero más allá de las cifras económicas, nos encontramos ante una crisis que ha fragmentado el tejido social y desarraigado comunidades enteras de sus territorios ancestrales. Los 3,6 millones de desplazados internos (ACNUR, 2025) no solo representan estadísticas; constituyen vidas humanas que han perdido sus referentes identitarios y comunitarios. Esta dura realidad lleva a reflexionar sobre cómo las comunidades pueden reconstruir no únicamente sus infraestructuras físicas, sino también los vínculos sociales que les dan sentido de pertenencia a su existencia. En consecuencia, la guerra no solo destruye edificios; más grave aún, erosiona la confianza comunitaria, las redes de apoyo social y los conocimientos locales que han sostenido a estas poblaciones durante generaciones.

Por todas estas razones, la restauración material y simbólica de Ucrania será un proceso difícil y multifacético que va más allá de la simple reparación de las estructuras afectadas por los bombardeos. Por su complejidad, se trata de una tarea colosal que demanda, en cada momento, la colaboración coordinada de entidades internacionales como las Naciones Unidas y la Unión Europea, junto a las comunidades organizadas que comprenden a fondo sus territorios y requerimientos. Es, precisamente, en este contexto donde la metodología de la investigación-acción-participación IAP surge como una herramienta destacada.

Por un lado, esta técnica puede revelar el potencial turístico de las comunidades a partir de sus propios conocimientos y realidades, reconociendo que los pobladores locales tienen saberes vivenciales que ningún especialista externo puede ofrecer. Por el otro, puede fomentar el turismo sostenible dentro del contexto de la economía circular, tal como sostienen Gálvez et al., (2024), creando opciones económicas que preserven los recursos naturales y culturales, al tiempo que refuerzan la identidad de la comunidad. Así, la IAP no consiste solo en recolectar datos de las comunidades, sino en generar conocimiento compartido que fortalezca a los actores locales como líderes de su propia transformación social.

El objetivo de esta investigación es reflexionar epistemológicamente sobre la investigación-acción participativa IAP, como una herramienta sociológica útil para la promoción del turismo sostenible, en la reconstrucción postconflicto de las comunidades ucranianas afectadas por la guerra. Este objetivo central nos conduce a formular tres preguntas sociológicas clave: Primera, ¿cómo puede la IAP transformar las relaciones de poder entre investigadores externos y comunidades locales ucranianas en los procesos de planificación turística postconflicto? Segunda, ¿de qué manera la metodología de investigación-acción participativa contribuye a la reconstrucción del tejido social comunitario a través del desarrollo de iniciativas de turismo sostenible? Tercera, ¿cuáles son los mecanismos mediante los cuales la IAP facilita la apropiación comunitaria de los recursos turísticos locales, como estrategia de empoderamiento socioeconómico en contextos de postconflicto?

Desde una mirada ética, la realización de esta investigación se fundamenta en la obligación moral que poseemos como investigadores sociales de participar en el proceso de recuperación y revitalización de comunidades, que han sufrido traumas colectivos (Taylor, 1994). Como investigadores ucranianos, este trabajo asume una importancia personal intensa que va más allá de lo puramente académico; simboliza nuestra dedicación a la reconstrucción de nuestra nación y nuestras comunidades afectadas. Sociológicamente, se fundamenta en el hecho, de que la IAP presenta una opción epistemológica al modelo extractivo convencional de investigación, permitiendo que las comunidades se transformen en sujetos activos de conocimiento en lugar de ser meros objetos de estudio, tal como afirman Leaman y Cárcamo (2021). De modo que, esta investigación refleja nuestra experiencia como observadores de la destrucción y actores de la resistencia, brindándonos una visión única, pero también nos implica éticamente en asegurar que nuestro conocimiento beneficie de manera efectiva a las comunidades impactadas. No podemos dejar que nuestro trabajo académico sea solo un ejercicio mental, debe materializarse en la socialización de herramientas tangibles que favorezcan la reconstrucción comunitaria.

La estructura de esta investigación se desarrolló en cuatro secciones principales, después de esta introducción. La primera sección presenta el marco teórico, donde se analizan los fundamentos epistemológicos de la investigación-acción participativa, sus principios metodológicos y su aplicación específica en contextos de turismo sostenible y reconstrucción postconflicto. La segunda sec-

ción, expone la metodología utilizada, detallando el diseño de investigación cualitativo. La tercera sección, presenta al lector los resultados obtenidos y su discusión, analizando cómo la IAP puede efectivamente contribuir al desarrollo del turismo sostenible como estrategia de reconstrucción comunitaria. Finalmente, la cuarta sección presenta las conclusiones, donde se sintetizan los hallazgos principales y se formulan algunas recomendaciones específicas para la implementación de programas de turismo sostenible basados en metodologías participativas en comunidades ucranianas postconflicto.

## **BASES TEÓRICAS**

Por lo general, la investigación-acción participativa (IAP) se ha definido como un enfoque en el que la investigación se integra con la acción social, fomentando cambios transformadores en las comunidades desde su interior (Ritzer, 1993). Desde su fundación, la IAP pretende que los propios individuos se transformen en protagonistas activos del saber, al ser ellos quienes reconocen, analizan y abordan sus problemas sociales diarios. Para complemento de lo anterior, en palabras de Zapata y Rondán (2016), esta técnica metodológica posibilita que la ciencia social no solo represente la realidad, sino que impulse transformaciones efectivas y duraderas en los contextos afectados. Según lo indicado por estos autores, la IAP se organiza en torno a la participación, la planificación colaborativa y la acción conjunta, resultando esencial para la emancipación y el empoderamiento de los actores sociales implicados.

En lo concreto, la IAP opera mediante ciclos ininterrumpidos de planificación, acción, observación y reflexión conjunta. Estos ciclos alimentan el proceso investigativo y, al mismo tiempo, aseguran una flexibilidad que facilita adaptarse a las transformaciones del contexto social. Sin duda, se trata de una experiencia que promueve la creación conjunta de conocimiento y el crecimiento de nuevas habilidades entre los involucrados, quienes obtienen recursos teóricos y metodológicos para analizar, intervenir y valorar sus propios contextos sociales. Balcazar (2003), indica que uno de los valores metodológicos de la IAP es fomentar la colaboración auténtica entre investigadores y comunidades, eliminando la división clásica que existía entre el “investigador experto” y el “investigado neófito”, redefiniendo de este modo los roles en la generación del conocimiento social en general.

Para quienes suscriben esta investigación, la fortaleza epistemológica de la IAP se basa en la convicción de que el conocimiento no pertenece solo a los académicos, sino que surge del intercambio horizontal entre todos los actores sociales involucrados en la transformación de su entorno. Compartimos con Abad et al., (2010), la idea de que, los fundamentos epistemológicos de la IAP se basan en que la experiencia vivida y los conocimientos populares son fuentes válidas para la producción científica. Esta posición contrasta claramente con la inflexibilidad de los paradigmas positivistas y acepta la diversidad de realidades y perspectivas de análisis. Abad et al., (2010), resalta por su parte que la IAP fomenta una epistemología ética, colaborativa e inclusiva, en la que la validez del conocimiento se origina en su potencial para influir en la vida y el bienestar de las comunidades organizadas.

Asimismo, autores como De Oliveira (2015), argumentan que la IAP constituye una opción epistemológica para América Latina y otros entornos donde la búsqueda de autonomía intelectual y emancipación social demandan metodologías críticas y participativas. La IAP sostiene que la generación de conocimiento debe coincidir con los intereses y deseos de las comunidades locales, desdibujando la línea entre el investigador y el objeto de estudio, y valorando conocimientos con-

textuales que interactúan con la tradición teórico-crítica de América Latina. Así, la IAP se transforma en una potente herramienta para aquellos que desean democratizar el acceso y la creación del conocimiento. Por lo demás:

El enfoque epistemológico que sustenta esta propuesta se basa en el lenguaje histórico-dialéctico, en la perspectiva sistémica y en la praxiología incorporados a los planteamientos de la Investigación Acción-Participativa (IAP). Todos estos paradigmas prescriben una visión compleja de la realidad y se oponen a la simplificación positivista del objeto de estudio (De Oliveira, 2015, p. 272).

Pensando en la reconstrucción nacional tras el conflicto en Ucrania, la IAP presenta oportunidades específicas para fomentar el turismo sostenible, al crear procesos comunitarios que identifiquen recursos, necesidades y fortalezas locales. Las vivencias relacionadas con la intervención social en los entornos turísticos de Ucrania, ponen de manifiesto que la cooperación activa entre las partes locales, guías turísticos y trabajadores sociales fortalece a la comunidad y fomenta un desarrollo más justo para todos. Asimismo, la IAP promueve la revitalización del tejido social mediante la co-creación de iniciativas turísticas que revitalicen la memoria, la identidad y el potencial económico local, fortaleciendo en el proceso la resiliencia y la cohesión en contextos de adversidad.

Definitivamente, los estudios analizados evidencian que la investigación-acción participativa no solo constituye una metodología versátil y efectiva para la investigación social, sino también puede significar una herramienta liberadora que promueve la participación, el empoderamiento y el cambio verdadero de las comunidades organizadas. Desde su tradición metodológica hasta las consecuencias éticas y epistemológicas (Ritzer, 1993), la IAP propone desafiar la inercia erudita, y transformar las formas de practicar la ciencia social generando, en cada momento, respuestas colaborativas en entornos de complejidad creciente. La implementación de la IAP en la reconstrucción tras la guerra y, específicamente, en la promoción del turismo sostenible en Ucrania puede demostrar, bajo determinadas condiciones, cómo una investigación activa y colaborativa puede contribuir de manera innovadora y positiva al desarrollo social de las comunidades, dispuestas a reconstruir su propia realidad.

## METODOLOGÍA

La metodología de esta investigación se enmarca en una revisión bibliográfica detallada, enfocándose en el análisis epistemológico de la investigación-acción participativa (IAP). A través de un diálogo continuo entre la interpretación de textos académicos importantes y la reflexión filosófica propia, se buscó, más allá de toda duda razonable, entender la dimensión real y simbólica de la IAP en contextos sociológicos. Esta fusión de análisis documental y reflexión filosófica lleva a trascender el estudio bibliográfico tradicional, indagando los sentidos conceptuales y desafiando los supuestos que fundamentan la creación del conocimiento sobre la IAP. De este modo, esta metodología se basa en una creencia arraigada en la comunidad académica internacional: los textos científicos no solo comunican información, sino que desafían y modifican al investigador, sugiriéndole formular nuevas interrogantes y redefinir sus descubrimientos.

Para seleccionar las fuentes, recurrimos a criterios rigurosos centrados en la calidad y la legitimidad científica de los materiales consultados. En consecuencia, se priorizó en la selección de artículos publicados en revistas científicas de acceso abierto, que emplean el mecanismo de

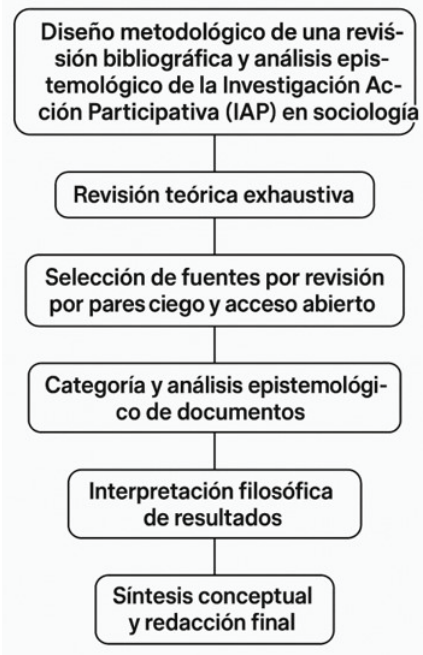


revisión por pares ciegos, convencidos de que esta práctica garantiza la pertinencia, actualidad y fiabilidad de los contenidos académicos publicados. Mucho más cuanto se trata de un sistema de evaluación anónima, tan valorado en la academia, que fortalece la imparcialidad y transparencia en la aceptación de manuscritos. Siguiendo esta ruta, descartamos fuentes con información no contrastada, al tiempo que se privilegió, abiertamente, aquellas investigaciones que contribuyeran realmente a la construcción de un marco interpretativo consistente acerca de la IAP, en el ámbito de la investigación social.

Como es lógico suponer, el proceso metodológico de este estudio pasó por diversas fases interconectadas. Primero, se llevó a cabo una investigación preliminar en bases de datos académicas y repositorios específicos para reunir literatura actual y relevante sobre la IAP. Luego, se definieron criterios de inclusión y exclusión para filtrar y clasificar los documentos elegidos, garantizando su pertinencia temática. El paso siguiente implicó un análisis crítico e interpretación de los textos, identificando patrones comunes en torno a la IAP, diferencias teóricas y contribuciones específicas sobre el método. Todo esto llevó a la elaboración y redacción de la reflexión de los autores de este artículo, integrando los descubrimientos en relación con las preguntas guía de la investigación.

Como parte de la sistematización del diseño metodológico, elaboramos un mapa conceptual que detalla las etapas clave del estudio: (1) revisión teórica exhaustiva sobre IAP; (2) selección de fuentes mediante pares ciegos y acceso abierto; (3) categorización y análisis epistemológico de documentos; (4) interpretación filosófica de los hallazgos y; (5) síntesis conceptual y redacción final. Este mapa conceptual, articulado de forma jerárquica, vincula la teoría con la práctica investigativa y, al mismo tiempo, sitúa la reflexión personal como puente entre el análisis académico y la construcción de nuevos sentidos (objetivos y subjetivos) en torno a la IAP.

**CUADRO 1.** Mapa conceptual del diseño metodológico de la investigación.



**Fuente:** Elaborado por los autores (2025).

Un comentario adicional, el mapa conceptual presentado en el Cuadro 1, no es únicamente una herramienta visual: es, en efecto, una síntesis activa del proceso de generación de conocimiento en la investigación social. Debido a su organización, se puede observar de inmediato las conexiones sucesivas entre los diferentes elementos metodológicos, lo que ayuda a una comprensión completa del análisis, sin omitir la detección de posibles lagunas o nuevas áreas de investigación. En nuestra experiencia de investigación social, este mapa ha funcionado como una guía epistemológica, ayudándonos a transitar, dialécticamente, entre la precisión de la academia y la originalidad de la reflexión sociológica, y recordándonos, de manera permanente, que la investigación no es un proceso lineal, sino una red de vías y significados en desarrollo dinámico y creativo.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para desarrollar esta sección central, vamos a responder las preguntas seminales planteadas en la introducción, como formulación del objetivo del artículo. Las respuestas generadas, no pretenden repetir mecánicamente la información general que contiene la literatura especializada sobre el tema, en inglés y español, sino, más bien, desarrollar una discusión sociológica y filosófica que sirva para expresar la opinión informada de quienes suscriben esta investigación. Ante la primera pregunta: ¿Cómo puede la IAP transformar las relaciones de poder entre investigadores externos y comunidades locales ucranianas en los procesos de planificación turística postconflicto?

Desde nuestra experiencia analítica, la Investigación-Acción Participativa (IAP), si se hace bien, subvierte las jerarquías tradicionales al diluir la frontera entre el “investigador experto” y el “actor local”. En vez de imponer lógicas externas sobre las comunidades ucranianas —como tantas veces se ve en contextos de ayuda humanitaria—, la IAP permite que sean los actores locales quienes definan prioridades, aspiraciones y necesidades y conduzcan la agenda. Por ejemplo, en procesos de reconstrucción social en contextos postconflicto, como los promovidos por el Instituto de Paz de los Estados Unidos, las comunidades han podido no solo proponer destinos turísticos basados en su memoria comunitaria y cultura, sino también, y esto es lo fundamental, incidir en el diseño y evaluación de los proyectos, tomando decisiones colectivas a través de metodologías colaborativas (círculos de aprendizaje, foros de debate) (Instituto de Paz de los Estados Unidos, 2024). Los espacios sociales que combinan acción comunal y participación decidida han dado lugar, históricamente, a la emergencia de liderazgos juveniles que transforman los tradicionales roles de poder, generando una redistribución más igualitaria de la autoridad y legitimidad en la toma de decisiones.

En el caso particular de Ucrania, a pesar de la presión internacional y los diversos actores externos involucrados, la IAP puede ser el medio más idóneo para que las propias comunidades exijan el control sobre la narrativa de sus territorios (geográficos e imaginados como refiere Anderson, (2006)) y sus iniciativas turísticas. Frente a la reconstrucción tras el conflicto, resulta necesario garantizar que la intervención de organismos internacionales como ONU o la UE, entre otros, no provoquen tensiones de poder. En consecuencia, el enfoque metodológico debe centrarse en transformar la lógica vertical en una interacción horizontal, en la que el conocimiento local —frecuentemente subestimado— se reconozca y se convierta en impulsor ontológico y epistemológico del cambio reconstructivo. En definitiva, la IAP promueve una ética colaborativa diferente en la que el investigador externo se convierte en facilitador y aprendiz, en lugar de ser la única fuente válida de conocimiento científicos y saberes legítimos.



Pero entonces ¿de qué manera la metodología de investigación-acción participativa contribuye a la reconstrucción del tejido social comunitario a través del desarrollo de iniciativas de turismo sostenible? Todo indica que, la IAP actúa como un agente social de inusitada vitalidad, ya que implica a los integrantes de la comunidad en el reconocimiento de sus recursos y problemas, transformando en términos materiales y simbólicos la reconstrucción en una experiencia no solo técnica, sino también afectiva y vivencial, de profunda significación para sus actores protagónicos.

Hemos observado, al examinar experiencias en Latinoamérica y Europa del Este (Sur Global), cómo la planificación turística basada en la IAP fomenta que la comunidad recupere su sentido de pertenencia, restablezca sus redes de apoyo y fortalezca la confianza mutua. En palabras de Beltrán (2022), esto no es únicamente cuestión de crear un paquete turístico exitoso, sino de construir conexiones intersubjetivas con significado colectivo, mediante actividades interactivas, como el diseño conjunto de itinerarios, la recopilación de narraciones orales o la planificación de festivales culturales. En una dinámica como esta, convencidos estamos que las secuelas del conflicto empiezan a sanar en comunidad. De hecho, en Ucrania, las acciones de turismo sostenible apoyadas por métodos participativos han promovido la transformación de espacios públicos y la revitalización de festejos, favoreciendo la reconstrucción emocional y simbólica de la vida comunitaria en general (Rybalchenko et al., 2021).

En otras palabras, al decir de Beltrán (2022), la IAP actúa como un ambiente de conversación donde se valida la diversidad interna —género, edad, tradición— y esa validación es el primer paso para reconstruir el tejido social. Un punto fundamental que descubrimos al leer sobre casos exitosos como el de los jóvenes colombianos afectados por el conflicto interno de ese país (Instituto de Paz de los Estados Unidos, 2024), es que, al trabajar desde la base, las iniciativas perduran más allá de los proyectos con financiamiento temporal. Por ejemplo, en Colombia y Kenia, estas metodologías han renovado la cohesión local tras extensos periodos de violencia, y estamos convencidos de que en Ucrania surgirán también experiencias parecidas, donde la comunidad, al asumir un papel principal, recupere su dignidad y confianza colectiva.

En cuanto a la última pregunta formulada como corolario del objetivo de la investigación ¿Cuáles son los mecanismos mediante los cuales la IAP facilita la apropiación comunitaria de los recursos turísticos locales, como estrategia de empoderamiento socioeconómico en contextos de postconflicto? En nuestra experiencia, la IAP permite el acceso a métodos específicos, tales como la creación de cooperativas turísticas, la redistribución de beneficios económicos y la toma de posesión simbólica del espacio, cuestión que también afirmó en su momento la investigación de Oleksenko et al., (2021).

En este contexto analítico, la apropiación implica no solo poseer, sino también reconocerse y valorarse como guardianes de los recursos de su comunidad. Por lo tanto, la comunidad administra, decide y reparte los beneficios del turismo, ya sea a través de recorridos de turismo rural, festivales culturales autogestionados o la difusión digital de productos turísticos generados y narrados por ellos mismos. Un ejemplo representativo, mencionado en la investigación de Rybalchenko *et al.*, (2021), es la creación de senderos ecológicos llevados a cabo por habitantes desplazados por la guerra que, al volver a sus territorios, utilizan la memoria y la sabiduría ancestral para orientar a los visitantes, lo que no solo genera ingresos económicos, sino también fortalece el sentido de identidad y pertenencia a las comunidades de origen.

En términos socioeconómicos, Beltrán (2022) tiene razón sobre el hecho de que, la IAP representa un cambio de la dependencia pasiva a la acción activa. De modo que, la comunidad no solo aguarda inversión o apoyo externo a su ser, sino que reconoce oportunidades, obtiene formación técnica y promueve vivamente proyectos con efecto duradero. La apropiación se materializa cuando las decisiones clave —como la elección de atractivos turísticos, la determinación de precios de los servicios ofertados, la asignación de tareas y la reinversión de ganancias, entre otros aspectos— se toman de manera colectiva, según indican las investigaciones sobre turismo en comunidades vulnerables (Rybalchenko et al., 2021). Cuando se hace IAP de verdad, con sentido ético, se percibe que la transformación se lleva a cabo realmente al comprobar que el turismo sostenible, generado a partir del diálogo participativo, no margina a los mayores ni oculta a los jóvenes, sino que los incluye a todos como aliados del cambio social.

**CUADRO 2.** Opciones y posibilidades de la Investigación-acción-participación.

Preguntas clave	Idea central	Ejemplo relevante
¿Cómo puede la IAP transformar las relaciones de poder y saber en una comunidad determinada?	Horizontaliza vínculos, valora los saberes locales y convierte al investigador externo en facilitador.	Liderazgos juveniles en proyectos de reconstrucción social en Colombia (Instituto de Paz de los Estados Unidos, 2024).
¿De qué manera la IAP contribuye a la reconstrucción del tejido social en comunidades atravesadas por la guerra?	Favorece la cohesión, activa el sentido de pertenencia, reconstruye espacios y relatos colectivos a través del turismo sostenible.	Celebraciones y rutas turísticas participativas (Beltrán, 2022).
¿Cuáles son los mecanismos de la IAP para la apropiación comunitaria y empoderamiento social del conocimiento?	Fomenta estructuras organizativas; democratiza beneficios y convierte el conocimiento local en un recurso socioeconómico sostenible.	Cooperativas y gestión colectiva de proyectos comunitarios (Leaman y Cárcamo, 2021).

**Fuente:** Elaborado por los autores (2025).

El Cuadro 2 resume los puntos clave más importantes de esta sección. En principio, la IAP constituye un medio metodológico para dismantelar, en el marco de la investigación social crítica, la jerarquía en los procesos de planificación, otorgando poder y protagonismo a quienes han sido históricamente marginados, esto es, los actores sociales. Actuando en los niveles relacional, emocional y organizativo, la IAP no solo restaura lo material concreto, sino que revitaliza los vínculos y la dignidad social en los dominios de lo simbólico. En este sentido, el turismo deja de ser una práctica extractiva para transformarse en el espacio donde la comunidad redefine su futuro, distribuye oportunidades de desarrollo y reinterpreta su conexión con el territorio del que es parte sustancial. Y, como muestran los ejemplos, no es cuestión de una utopía abstracta, y es que, cuando la voz local se establece como estándar de investigación, la transformación va más allá de lo económico y llega a lo existencial ontológico, invitando a los ucranianos a ser creadores y protagonistas de su propio renacer, incluso en medio de las ruinas de la guerra.

## CONCLUSIONES

Finalizar un proceso de abordaje reflexivo sobre la investigación-acción participativa (IAP), en torno al turismo sostenible en la reconstrucción postconflicto de comunidades ucranianas, genera una fusión de esperanza crítica y compromiso con el porvenir. En lo epistemológico, la IAP exhibe su capacidad singular para generar conocimiento desde la horizontalidad: en este contexto, las vivencias, sentimientos y testimonios de los propios habitantes —acerca de la guerra, la paz y la convivencia— poseen la misma relevancia que cualquier teoría académica sofisticada.

Esta visión intersubjetiva cuestiona las jerarquías convencionales del conocimiento social tradicional, reconociendo que solo mediante un diálogo abierto y en la acción conjunta podemos alcanzar una verdad compleja y valiosa, que transforma tanto a los investigadores como a las propias comunidades. Igualmente, aparte de reunir información emic, la IAP se transforma en un acto político y ético, una vía para que las voces marginadas se expresen y puedan reinterpretar, de forma activa y personal, sus propios traumas y anhelos de reconstrucción de sus espacios de convivencia.

Así, la IAP no solo produce entendimiento sobre la forma en que las comunidades ucranianas perciben la guerra y la paz, sino que crea espacios donde estas percepciones son discutidas, reinterpretadas y, en ocasiones, son sanadas de manera colectiva. La consideración de las experiencias personales —los hogares arrasados, los desplazamientos obligatorios, la rehabilitación de espacios públicos y ceremonias comunitarias— se transforma en un conocimiento colectivo y en un paso inicial para recrear los lugares de convivencia. Ontológicamente, el poder observar y relatar la realidad de manera conjunta es una forma de resistencia cultural frente a la deshumanización producida por la guerra y una base sólida para visualizar futuros alternativos. Esa energía transformadora, surgida de la convergencia de conocimientos individuales y reflexiones comunitarias, constituye el auténtico motor epistemológico de la IAP.

En el plano sociológico, la articulación entre turismo sostenible y IAP abre nuevas posibilidades para la autonomía económica y la regeneración comunitaria. Si se logra involucrar activamente a los habitantes en la gestión y promoción de sus recursos turísticos, no solo se recuperan tradiciones e identidades locales, sino que también se crea un marco de confianza y corresponsabilidad en torno al desarrollo. En este sentido, el turismo sostenible, apalancado en la IAP, deja de ser una simple mercancía para los visitantes y se convierte en herramienta de dignificación, dado que, permite reconstruir economías arrasadas sin sacrificar valores comunes o la memoria histórica local, favoreciendo procesos de empoderamiento que ayudan a detener los ciclos de dependencia y vulnerabilidad. Además, transforma a los turistas en aliados potenciales de la paz, haciéndolos partícipes de la historia viva de las comunidades que visitan.

Pensamos que, a partir de este cruce fértil entre IAP, conocimiento sociológico y turismo sostenible, emergen múltiples vías para la investigación social futura, entre las que destacan por su significación:

- El papel de la memoria y los relatos orales en el diseño de rutas turísticas; el impacto del turismo en la resiliencia comunitaria y la sanación colectiva.
- El análisis de las tensiones entre turismo comercial y comunitario en escenarios de postconflicto; o la valoración cualitativa del empoderamiento económico generado por la IAP en proyectos turísticos sostenibles.



- Otra línea ineludible es la interpretación del impacto de estas iniciativas sobre las relaciones intergeneracionales y la percepción de identidad local tras el conflicto armado.

Finalmente, creemos que, más allá de sus limitaciones, esta investigación aporta una mirada situada y comprometida sobre el potencial transformador de la IAP en contextos de postguerra. Se destaca así la importancia de la construcción de conocimiento desde abajo, la reivindicación de la agencia local y la generación de alternativas económicas compatibles con la dignidad y la memoria. Sin embargo, quedan desafíos éticos y metodológicos abiertos para futuros estudios, tales como evitar el riesgo de instrumentalizar la participación comunitaria para agendas externas; hasta qué punto los esquemas de turismo sostenible logran romper con la lógica extractivista aún en contextos colaborativos, y cómo asegurar que las iniciativas nacidas de la IAP sean sostenibles a largo plazo. Sin lugar a duda, queda mucho por pensar y explorar, pero el horizonte que se abre es, a todas luces, una invitación a seguir creyendo en el poder emancipador de la reflexión crítica y la acción colectiva en clave sociológica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, E., Delgado, P., & Cabrero, J. (2010). La investigación-acción-participativa. Una forma de investigar en la práctica enfermera. *Investigación y Educación en Enfermería*, 28(3), 464-474. <https://doi.org/http://www.scielo.org.co/pdf/iee/v28n3/v28n3a17.pdf>
- ACNUR. (14 de febrero de 2025). *Emergencia en Ucrania*. <https://www.acnur.org/emergencias/emergencia-en-ucrania>
- Anderson, B. (2006). Comunidades imaginadas Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo. Ciudad de México: Fondo de cultura económica.
- Balcazar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, IV, (7-8), 59-77. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/pdf/184/18400804.pdf>
- Beltrán, A. (2022). La importancia de la investigación acción participativa para la creación y sostenibilidad de los productos turísticos. *Actas del VII Congreso de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología*, 73-77. <https://doi.org/http://doi.org/10.47300/actasidi-unicyt-2022-13>
- De Oliveira, G. (2015). Investigación Acción Participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica. *Revista de Investigación*, 39(86), 271-290. <https://doi.org/http://ve.scielo.org/pdf/ri/v39n86/art14.pdf>
- Gálvez, E., Garaicoa, F., & Barros, C. (2024). Economía circular en cadenas turísticas: Un enfoque hacia la sostenibilidad del sector. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay*, V, (6), 1-10. <https://doi.org/http://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/3101/5245>
- Instituto de Paz de los Estados Unidos (24 de febrero de 2024). *Investigación Acción Participativa: Causas y Efectos de la migración interna de jóvenes en Colombia*. Making Peace Possible: [https://www.usip.org/sites/default/files/Investigacion\\_Accion\\_Participativa\\_USIP.pdf](https://www.usip.org/sites/default/files/Investigacion_Accion_Participativa_USIP.pdf)
- Leaman, S., & Cárcamo, H. (2021). Investigación Acción Participativa: vinculación con la epistemología del sujeto conocido, desarrollo histórico y análisis de sus componentes. *Espacio Abierto*, 30, (3), 145-168. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/journal/122/12268654007/html>

- Naciones Unidas. (22 de febrero de 2024). *Ucrania: El impacto de la guerra se sentirá durante generaciones*. ONU: <https://news.un.org/es/story/2024/02/1527877>
- Naciones Unidas. (25 de febrero de 2025). *Ucrania: el coste total de la reconstrucción y recuperación será de 524.000 millones de dólares*. <https://news.un.org/es/story/2025/02/1536746>
- Oleksenko, R., Bortnykov, Y., Bilohur, S., Rybalchenko, N., Natalia, M. (2021). Transformations of the organizational and legal mechanism of the Ukrainian state policy in tourism and hospitality. *Cuestiones Políticas*, 39(70), 768-783. <https://doi.org/https://doi.org/10.46398/cuestpol.3970.46>
- Piñeros, R., & Rayran-Cortés, M. (2023). La guerra en Ucrania: entre la seguridad, la geopolítica energética y las sanciones internacionales. *Desafíos*, (35), 1-29. <https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.13194>
- Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. México DF: Mc Graw Hill.
- Rybalchenko, N., Bilohur, S., Oleksenko, R., Voronkova, V., & Verkhovod, I. (2021). Clasterization tendencies of Ukraine's tourism sphere and way out of the COVID-19 pandemic crisis. *Revista de la Universidad del Zulia*, 12(33), 60-75. <https://doi.org/https://produccioncientificcaluz.org/index.php/rluz/article/view/36638/39430>
- Taylor, C. (1994). *La ética de la autenticidad*. Barcelona: Paidós.
- Zapata, F., & Rondán, V. (12 de diciembre de 2016). *La Investigación - Acción Participativa*. Guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña: <https://mountain.pe/recursos/attachments/article/168/Investigacion-Accion-Participativa-IAP-Zapata-y-Rondan.pdf>